

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 2T/47/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712010361
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Kurian
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8712010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Jozef Kurian, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

I. U. Z. É. W. Q. I. F., nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom Š., Ul. T. XXX/X,
okres L., t. č. X. J., na slobode,

je vinný, že

dňa 20.9.2011 v čase od 23,30 hod. do 03,00 hod. dňa 21.9.2011 v hoteli Gerlach v Poprade na Ul. Hviezdoslavovej č. 2, počas svojho pobytu v izbe číslo 209, kde bol so súhlasom poškodeného T. W., využil jeho spánok a zo stolíka ukradol voľne položený mobilný telefón značka NOKIA E 52, IMEI 357880044482150 v hodnote 205,- eur a odišiel s ním na neznáme miesto, čím takto poškodenému T.B. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P., T. Č.. XX/X, spôsobil krádežou škodu vo výške 205,- eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Poprad zo dňa 28.6.2011, blokovou pokutou na mieste nezaplatenou vo výške 20,- eur, číslo bloku A 0374677,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/36/2012 zo dňa 16.4.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.7.2012 a ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Trestného zákona

a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona uložený podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, výkon ktorého mu bol podmienene odložený a určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň ukladá povinnosť zaplatiť poškodenému T. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P., T. Č.. XX/X, škodu vo výške 205,- eur.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.