

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13Co/60/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111225614
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8111225614.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom v Bratislave, Košická 56, IČO: 35838825, zastúpeného Advokátskou kanceláriou HMG & PARTNERS, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Štefaničova 12, IČO: 35885459, proti žalovanému: J. H., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom J., H. R. X, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému ustanovenou opatrovníčkou H. L., súdnou tajomníčkou Krajského súdu v Prešove, o zaplatenie 721,49 Eur s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 9.5.2012 pod č.k. 11C/231/2011 - 119, jednohlasne takto

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa na opravu napadnutého rozsudku.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov vyššie označeným rozsudkom zamietol žalobu, ktorou žalobca žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 721,49 Eur, pozostávajúcej z istiny 509,53 Eur, úrokov z úveru ku dňu 21.12.2010 vo výške 7,15 Eur, úrokov z omeškania ku dňu 21.12.2010 vo výške 196,19 Eur a poplatkov vo výške 8,62 Eur, a to na základe neplnenia Zmluvy o sporozírovom účte zo dňa 28.8.2000 a Zmluvy o kontokorentnom úvere zo dňa 2.12.2003, uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu (Slovenskou sporiteľňou, a.s.) a žalovaným. Zároveň rozhodol, že účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal žalobca odvolanie, ktorým žiadal zrušiť rozsudok a vec mu vrátiť na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Žalovaný cestou ustanovenej opatrovníčky sa na odvolanie žalobcu nevyjadril.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Z predloženého spisu vyplýva, že najprv súd prvého stupňa o návrhu žalobcu rozhodol platobným rozkazom zo dňa 20.9.2011 pod č.k. 25Ro/249/2011 - 82. Keďže uvedený platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, čo predpokladá ustanovenie § 173 ods. 1 O.s.p., ustanovil žalovanému opatrovníka v osobe H. L., súdnej tajomníčky Krajského súdu v Prešove, a to uznesením zo dňa 14.12.2011 pod č.k. 11C/231/2011 - 96. Zo spisu však nemožno zistiť, či bol zrušený vyššie označený platobný rozkaz pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému do vlastných rúk.

Z uvedených dôvodov odvolací súd vracia vec okresnému súdu na opravu rozsudku súdu prvého stupňa postupom podľa § 173 ods. 2, veta posledná, O.s.p.. Bez takejto opravy v naznačenom smere by totiž boli vydané dve rozhodnutia vo veci samej, a to platobný rozkaz a rozsudok, čo zákonný predpis vylučuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.