

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 10P/192/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212214584  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4212214584.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľky : X. B., O.. B., L.. X.XX.XXXX, P. J. T., S.P. A.. XXXX/XX, proti odporcovi : B. B., L..XX.X.XXXX, P. J. T., M. K. G. XXX/XX, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, sudkyňou JUDr. Júliou Hentekovou, takto

### r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e z m i e r účastníkov konania v nasledovnom znení :

„Odporca je povinný platiť navrhovateľke príspevok na výživu rozvedeného manžela 10,-Eur mesačne počnúc od 10.8.2012.

Výživné je splatné vždy do 15-ho dňa bežného mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

Zaostalé výživné za obdobie od 10.8.2012 do 31.8.2012 v sume 6,80 Eur sa zaväzuje odporca uhradiť spolu s prvým bežným výživným po právoplatnosti tohto uznesenia.“

Odporca je povinný zaplatiť Okresnému súdu Komárno súdny poplatok 16,50 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľke súd náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom došlým súdu 6.3.2012 domáhala zaviazania odporcu, aby jej prispieval na výživu podľa jeho možností a schopností odo dňa podania návrhu. Uviedla, že s odporcom sú rozvedení manželia, ich manželstvo uzatvorené XX.XX.XXXX bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Komárno 12P/60/2012 zo dňa 24.7.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.8.2012. Svojou výživou je odkázaná na bývalého manžela, nakoľko minimálne 2-3 roky je nezamestnaná a žiadne príjmy nemá. Žije z rodinných prídavkov, ktoré poberá na svoje maloleté deti o ktoré sa osobnej stará. Od 29.2.2012 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Odporca ako účastník konania uviedol, že 10 rokov je nezamestnaný, živí sa príležitostnými prácami z ktorých má nepravidelný minimálny príjem. Zaťažuje ho vyživovacia povinnosť voči maloletej dcére S. B., L. X.X.XXXX na ktorú poberá sirotsky dôchodok okolo 100,-Eur.

Podľa § 99 ods. 1,2,4 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschvaľí ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd

po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmiar má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmiar podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 72 ods. 1-3 Zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi. Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie po dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 73 Zákona o rodine právo na príspevok na výživu zanikne, ak oprávnený manžel uzavrie nové manželstvo alebo ak povinný manžel zomrie.

Účastníci konania uzavreli pred súdom zmiar v znení ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia žiadali ho schváliť.

Súd konštatoval, že zmiar účastníkov konania sa neprieči zákonu, je v súlade s vyššie citovaným ustanoveniami zákona, preto návrhu vyhovel a zmiar účastníkov schválil.

Navrhovateľka je od platenia súdneho poplatku oslobodená podľa § 4 ods.2 písm. e) Zákona č. 71/92 Zb. v znení noviel. Preto súdny poplatok vo výške 8,25 Eur podľa položky 8 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojitosti s ustanovením § 2 ods.2 a § 11 ods. 7 vety druhej Zákona o súdnych poplatkoch je povinný zaplatiť odporca (50% z poplatku určeného vo výške 2% z trojročného plnenia, najmenej 50% zo sumy 16,50 Eur).

Rozhodnutia o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti výroku uznesenia o schválení zmiaru odvolanie podľa § 202 ods.3 písm. h) O.s.p. nie je prípustné.

Proti ostatným výrokom odvolanie nie prípustné, pretože účastníci konania po vynesení rozhodnutia sa vzdali práva odvolania.

Podľa § 251 ods.1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.