

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 2T/90/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112011175
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112011175.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov vydáva dňa 5. septembra 2012 podľa § 353 a nasl. Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ X. V., Z.. XX.X.XXXX C. U., K. B. A., R.. Ž. Č..
XXX/X, toho času v ÚVV Prešov

2/ D. K., Z.. X.XX.XXXX V. A., K. B. A. - Š., Z.
H. Č.. XXX/X, toho času v ÚVV Prešov

3/ Q. Q., Z.. XX.X.XXXX V. A., K. B. A. - I.,
B. X.Q. B. A., R.. X. Č.. XX

4/ E. H., Z.. XX.X.XXXX V. A., K. B. Č. Č.. XX, okres
Košice - okolie

s ú v i n n í, že

1/ dňa 14.3.2012 v hypermarkete K. X. Z. R.. A. Č.. X v čase okolo 14.40 hod. po spoločnej dohode s obv. X. V., H.. E. H. a obv. Q. Q. z predajnej plochy na oddelení kozmetiky obv. E. H. s obv. Q. Q. spoločne vložili do nákupného košíka 10 ks Dermakol denný krém zn. Genesis v celkovej hodnote 189,90 €, 9 ks dermakol nočný krém zn. Genesis v celkovej hodnote 170,91 €, 6 ks parfum zn. Adidas Fruit v celkovej hodnote 263,67 €, 18 ks parfum ANV DNS v celkovej hodnote 143,82 €, 12 ks parfum značky Adidas Pure Light v celkovej hodnote 95,88 €, následne s tovarom v košíku odišli ku skúšobným kabínkam, kde tovar z košíka vložili obv. X. V. T. H.. D. K. v skúšobnej kabínke do vopred pripravených tašiek vystlaných alobalom, ktorí s týmito taškami prešli pokladňovou zónou bez zaplatenia tovaru a vyšli vonku z obchodného domu, čím takto spôsobili škodu krádežou pre K. Q., T.. Q.., Q. Q. B., R.. A. Z. Č.. X/A, X. O. K. X., R.. A. Č.. X vo výške 912,12 €.

2/ dňa 16.3.2012 v obchodnom dome Tesco Prešove na ul. Námestie legionárov č. 1 v čase okolo 12.48 hod. po spoločnej dohode s obv. X. V.A., H.. E. H. T. H.. Q. Q. z predajnej plochy na oddelení textilu - dámske oddelenie obv. E. H. T. H.. Q. Q. spoločne vložili do nákupného košíka dámske podprsenky rôznych veľkostí, následne spolu s košíkom prešli na oddelenie textilu - pánske oddelenie, kde pri vysokých regáloch si tento tovar do tašky vystlanej alobalom uložil obv. D. K., ktorý prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru a vyšiel z obchodného domu vonku. Následne obv. E. H. T. H.. Q. Q. sa s nákupným košíkom vrátili na oddelenie textilu - dámske oddelenie, kde znova do košíka naložili dámske podprsenky rôznych veľkostí a s košíkom prešli na oddelenie textilu pánske oddelenie, kde taktiež pri regáloch si podprsenky do vopred pripravenej tašky vystlanej alobalom uložil obv. X. V. aj s tričkom zn. F&F a prešiel pokladňovou zónou bez zaplatenia tovaru spoločne s obv. Q. Q. T. H.. E. H., kde pri výťahoch obv. V. T. H.. H. zadržala SBS služba obchodného domu K. Q., a. s., so sídlom

B., R.. A. Z.Á. Č.. X/A X. H. L. K. X., R.. Z. E. Č.. X vo výške 1231,40 €, pričom obv. Peter Vaško bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným úradom Košice za priestupok proti majetku rozkazom pod číslom 2011/05745 s právoplatnosťou v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu v A. D.. pod číslom X K. XX/XXXX s právoplatnosťou 21.4.2011 a obv. D. K. sa skutku dopustil po tom, čo bol za krádež už v prechádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a to rozsudkami Okresného súdu A. D.. X. Č. X K. XX/XXXX s právoplatnosťou 30.6.2010 a číslom 0 T 44/2012 s právoplatnosťou 2.3.2012.

t e d a

v bode 1, 2 obv. E. H.

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

v bode 1, 2 obv. X. V.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý

v bode 1, 2 obv. Q. Q. T. H.. D. K.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, pričom obaja boli za taký trestný čin v predchádzajúcich mesiacoch odsúdení

č í m s p á c h a l i

obv. E. H. v bode 1, 2

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona

v bode 1, 2 obv. X. V.

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Trestného zákona

v bode 1, 2 obv. Q. Q. T. H.. D. K.

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

1/ X. V.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), §37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2/ D. K.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a použitím § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného

súdu A. X X. Q.. I.. XT XX/XX I. L. X.X.XXXX ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

3/ Q. Q.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

4/ E. H.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 54, 55 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 trestného poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému K. Q. Q., T.Q..., D.: XXXXXXXX, A. Z. X/A, B., škodu vo výške 902,12,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.