

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27P/233/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112216186  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112216186.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci navrhovateľky: Q. Q., C.. N., W.. XX.XX.XXXX, M. F. V., Q. XX/X, proti odporcovi: Y. Q., W.. XX.XX.XXXX, M. F. F. XXX, o určenie príspevku pre rozvedeného manžela, takto

### rozhodol:

návrh **z a m i e t a**,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 30.5.2012 domáhala, aby súd určil odporcovi povinnosť prispievať na jej výživu sumou 100 Eur mesačne od 1.7.2012 vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred.

Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo účastníkov bolo rozvedené, ona je na rodičovskej dovolenke a jej jediným príjmom sú prídavky na deti.

Odporca nesúhlasil s návrhom.

Manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 14 C 173/2011-38 zo dňa 16.12.2012. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.1.2012.

Navrhovateľka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 121 Eur mesačne. Vo svojej osobnej starostlivosti má dve maloleté deti, na ktoré poberá prídavky na deti.

Odporca je nezamestnaný, za obdobie od 1.1.2012 do 30.6.2012 mu bola vyplatená dávka v nezamestnanosti celkom vo výške 1.188,40 Eur. Býva u rodičov.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 72 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku sa účastníci účinne vzdali práva podať odvolanie.

S poukazom na citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p., súd upustil od podrobného písomného odôvodnenia rozsudku.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 veta prvá O.s.p. Neúspešná navrhovateľka nemá právo na náhradu trov konania a úspešný odporca si trovy konania proti navrhovateľke neuplatnil, preto súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Keďže sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie účinne

vzdali, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia.