

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/149/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010307  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712010307.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 5. septembra 2012 takto

### rozhodol:

obvinený T. J. nar. XX.X.XXXX v R. U., trvale bytom T. 1, okres R., zamestnaný,

je vinný, že

1/ v presne nezistenom čase okolo polnoci, zo dňa 15.5.2011 na 16.5.2011 po predchádzajúcej dohode s odsúdeným U. T., nar. XX.X.XXXX, bytom R. U., N. XXXX/XX a odsúdeným H. X., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX, ktorí boli za tento skutok odsúdený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/102/2011, zo dňa 17.10.2011, právoplatným dňa 17.10.2011, sa priviezli odsúdený U. T. a obvinený T. J. na osobnom motorovom vozidle N. S., evidenčného čísla R. XXX G. ktoré na tento účel poskytol obvinený H. X., do priemyselného areálu bývalých R. Y. v R. U., kde na energomoste pri vstupnej bráne do spoločnosti F., G. R. U., stočili už odrezaný slaboprúdový signalizačný kábel typu TCEKEY 48x2x1 o priemere cca 4,5 cm, v dĺžke cca 45,6 metra s izoláciou čiernej farby, tento kábel následne odviezli a v záhrade rodinného domu číslo XXX vo Y. spoločne odsúdený U. T., odsúdený H. X. a obvinený T. J. opálili izoláciu kábla, čím získali cca 35 kg medi, ktorú následne predali v zberných surovinách v R. R. a takto získané finančné prostriedky si rozdelili, čím spôsobili A. J., nar. X.X.XXXX, bytom R. XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 691,03 Eur,

2/ dňa 4. júna 2011 v čase okolo 22.00 hod. vo Sverepci, okres Považská Bystrica, po predchádzajúcej dohode s obvineným U. T., nar. XX.X.XXXX, bytom R. U., N. XXXX/XX a obvineným H. X., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX, ktorí sú za uvedený skutok trestne stíhaní v samostatnom konaní, spoločne vošli cez otvorenú bránu vedľa rodinného domu XXX, na pozemok patriaci H. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, kde naložili na fúrik voľne uloženú keramickú dlažbu v počte 20 balení, ktorý ťahali k bráne v úmysle uložiť dlažbu do pripraveného motorového vozidla zn. N. S. evidenčného čísla R. XXX G., čím spôsobili H. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, škodu vo výške 633,60 Eur, pričom následne boli vyrušení okoloidúcou osobou a z miesta ušli,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/  
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/  
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 1 (slovom: jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený A. J., nar. X.X.XXXX, bytom R. XXX, IČO: XX XXX XXX, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).