

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/103/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212214385
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2012:7212214385.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci žalobcu JÁ. S., J.. X.X.XXXX, G. E. XXX, Č. J. Y., zastúpeného JUDr. Dušanom Szabóom, advokátom, Nemocničná 7, Kráľovský Chlmec, proti žalovanému I., M..N., H. I. X., T. X, H., F.: XX XXX XXX v konaní o zaplatenie XXX,XX D. (X.XXX,-N.) s prísl.

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške X,XX eur cestou Daňového úradu H., ktorý poplatok vráti do 15 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 23.11.1998 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy XXX,XX D. (X.XXX,-N.) N. úrokom z omeškania vo výške 20% z dlžnej sumy ročne od 17.10.1997 do zaplatenia a náhrady trov konania. Nárok uplatňoval z titulu neuhradenej kúpnej ceny za muštové hrozno v objeme 700 kilogramov, ktoré žalobca predal žalovanému na základe kúpnej zmluvy uzavretej medzi účastníkmi konania dňa 16.10.1997.

Pred začatím pojednávania dňa 10.8.2012 oznámil žalobca súdu, že návrh berie celkom späť a konanie vo veci navrhuje zastaviť z dôvodu jeho hospodárnosti, keď v priebehu konania bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz a po jeho zrušení žalovaný vstúpil do likvidácie.

Podľa ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p., navrhovateľ môže vziať počas konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd

konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyššie cit. zák. ust. súd konanie zastavil, pretože žalobca vzal návrh späť skôr, než začalo pojednávanie.

Podľa ust. § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa ust. § 18c ods. cit. zákona, poplatok, ktorý sa vybral v slovenských korunách a má sa vrátiť po 1. januári 2009, sa po 1. januári 2009 vráti v sume, ktorá zodpovedá sume zistenej podľa § 11 v slovenských korunách prepočítanej konverzným kurzom na eurá a zaokrúhlenej na eurocenty nahor.

Podľa ust. § 11 ods. 4 cit. zákona v znení účinnom do 31.12.2008, zmeneného zák. č. 465/2008 Z.z., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 200,-Sk. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak navrhovateľ vzal návrh na začatie konania, odvolania alebo dovolania späť pred prvým pojednávaním (§ 13 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb.).

Keďže žalobca vzal návrh späť pred začatím pojednávania, súd mu v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami vrátil krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume X,XX D. (XXX,-N.k), ktorý bol zaplatený kolkovými známkami vo výške XXX,-N. dňa 23.11.1998.

Súdny poplatok vráti žalobcovi daňový úrad príslušný podľa miesta jeho bydliska, t.j. Daňový úrad H., ktorým súd zašle odpis právoplatného uznesenia o vrátení súdneho poplatku (§ 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb.).

-3-

18C/103/2012-24

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Za zastavenie konania procesne zodpovedá žalobca, preto je povinný uhradiť vzniknuté trovy konania žalovanému. Nakoľko žalovanému žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).