

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/14/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312200951
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312200951.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa : E., nar. XX.X.XXXX, bytom G. proti odporcovi: F., nar. X.X.XXXX, bytom A., o zaplatenie bolestného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.786,80 eur a to v splátkach po 100 eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy k 20-temu dňu príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc prvou splátkou splatnou 20. septembra 2012 až do úplného vyrovnania dlhu, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ písomne podaným návrhom zo dňa 16.1.2012, ktorý bol súdu doručený dňa 19.1.2012 žiadal aby súd zaviazal odporcu titulom bolestného mu vyplatiť sumu 2.000 eur. Návrh odôvodnil tým, že dňa 24.3.2011 o 17.20 hod. v obci Čata na futbalovom ihrisku bol napadnutý odporcom, čím mu spôsobil zlomeninu dolnej sánky vľavo s posunom, pomliaždenie mäkkého krytu pravej spánkovej oblasti hlavy, operačnú extrakciu jedného zuba vľavo. Za tento čin bol odporca trestným rozkazom OS Levice č.k. 3T 235/2011 - 73 zo dňa 9.12.2011 uznaný vinným, za čo bol odsúdený podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona č. 200/2005 Z.z. v znení zákona č. 547/2010 Z.z. za použitia § 38 ods. 2,3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odložil. Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému určila skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Trestným rozkazom č.k. 3T 235/2011 - 73 podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd uložil obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Dôvere, zdravotnej poisťovne, a.s. Bratislava spôsobenú škodu vo výške 1.044,24 eur. Podľa § 28 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného E. odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

V rámci trestného konania bol vypracovaný znalecký posudok MUDr. Karom Šúthom č. XX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX, ktorý vyčíslil bolestné za utrpené zranenie vypracované podľa zákona č. 437/2004 Z.z. vo výške 120 bodov pri cene jedného bodu 14,89 eur, takže bolestné celkovo predstavovalo 120 bodov x 14,89 eur - 1.786,80 eur.

Odporca na pojednávaní uviedol, že je ochotný navrhovateľovi zaplatiť bolestné podľa vyčíslenia v znaleckom posudku vo výške 1.786,80 eur, avšak v splátkach po 100 eur

- 2 -

12C/ 14/2012

mesačne s poukazom na jeho zárobkové možnosti a schopnosti ako aj skutočnosť, že má vyživovaciu povinnosť k jednému mal. dieťaťu.

Na pojednávaní dňa 4.9.2012 účastníci konania uzatvorili súdny zmier.

Podľa § 444 O.Z. Pri škode na zdraví sa jednorázovo odškodňujú bolesti poškodeného a sťaženie jeho spoločenského uplatnenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. Ak to po povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom, o zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje., neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje, najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

S poukazom k vykonanému dokazovaniu mal súd za to, že súdny zmier bol uzatvorený v súlade s právnymi predpismi a preto tento podľa § 99 ods. 2 O.s.p. schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h O.s.p.) .

Ak povinný dobrovolne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.