

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/112/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712010432
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8712010432.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

S. S. B. W. Č. V. , R.. XX.XX.XXX9 v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom
Q. K. Č.. XX, okres Liptovský Mikuláš,
prechodné bydlisko D., J. XXX,
V. N.,

je vinný, že

dňa 24.05.2012 v čase od 13.20 hod. do 13.31 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu alkoholu v kriv najmenej na 1,20 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu, viedol motorové vozidlo továrenskej značky VW Passat, ev. čísla RP 808 BJ v obci Batizovce po ulici Partizánskej následne do Svitú na ul. Hlavnú smerom na Lučivnú, okres Poprad, kde pred objektom Kvety Tatry na ceste I/18 bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou, pričom rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp.zn. 2T 29/2012 zo dňa 16.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. c)Trestného zákona účinného do 01.11.2011, ktorého trestného činu sa dopustil, ako vodič dopravného prostriedku a mal uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3,5 (tri a pol) roka,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a)Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d)Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3) Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2) Trestného zákona a § 41 ods. 1) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3) Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.