

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/136/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202903
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202903.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. Q., nar. XX.X.XXXX a P. Q., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka - F. Q., nar. X.X.XXXX, bytom F. X, A., a otec - neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd **n a r i a d ť u j e** neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti: F. Q., nar. XX.X.XXXX a P. Q., nar. XX.X.XXXX, dočasne **z v e r u j e** do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny L. F., B. X, L. F., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) doručil dňa 29.9.2023 na Okresný súd Komárno návrh vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/13/2023-43 zo dňa 29.3.2023 vo vzťahu k maloletým deťom a zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým by súd do doby rozhodnutia vo veci samej zveril maloleté deti aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. F.. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny L. F. na výchovné opatrenie pobytovou formou, a to na dobu 6 mesiacov s tým, že matka maloletých detí je povinná usporiadať a upraviť si svoje bytová a sociálne pomery. Matka býva so svojím partnerom, domnelým otcom maloletých detí, v schátratej budove bez dverí a okien, kde nie je zavedená elektrická energia ani pitná voda. V domácnosti sa naďalej nenachádzajú potravinové články ani ošatenie pre maloleté deti. V miestnosti sa nachádzajú kachle na tuhé palivo, avšak drevo na kúrenie sa tam nenachádzalo. Matka ani jej partner toho času nie sú v pracovnom pomere, nemajú pravidelný príjem. Matka maloleté deti pravidelne navštevuje v centre. Matka nevedela označiť žiadneho rodinného príslušníka, ktorý by jej vedel s osobnou starostlivosťou o maloleté deti pomôcť, takisto sa to nepodarilo ani Úradu. Úrad dospel k záveru, že toho času neexistuje žiadna fyzická osoba, ktorá by mala záujem a podmienky na osobnú starostlivosť o maloleté deti. Úrad má za to, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, keďže matka maloletých detí naďalej nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Úrad bude navrhovať nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 10.10.2023, Úrad navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté deti aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. F..

2. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

Podľa § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť sa k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

3. Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú potom len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, a to ako výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného

opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťaťa alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa.

4. Po oboznámení sa s podaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ako i s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 11P/13/2023 má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, keď bolo osvedčené, že matka maloletých detí v súčasnosti nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/13/2023-43 zo dňa 29.3.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.4.2023, súd maloleté deti dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a nariadil nad nimi výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny L. F., najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno vyplýva, že faktický stav je taký, že maloleté deti sa nachádzajú v Centre pre deti a rodiny L. F. a matka o ne prejavuje záujem, avšak matka maloletých detí si nevytvorila vhodné podmienky pre život maloletých detí v je domácnosti, nakoľko žije spolu s domnelým otcom maloletých detí v schátranej budove bez dverí a okien, kde nie je zavedená elektrická energia ani pitná voda. V domácnosti sa v čase šetrenia nenachádzali potravinové články, ošatenie pre maloleté deti ani drevo na kúrenie. Matka ani domnelý otec maloletých detí nemajú zabezpečený pravidelný príjem, nie sú toho času v pracovnom pomere. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny bude navrhovať nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Keďže neboli zistené žiadne blízke osoby alebo príbuzní, ktorí by prejavili záujem a mali podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti, s ohľadom na blížiaci sa termín ukončenia nariadeného pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny L. F., ktorý bol nariadený najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu č. k. 11P/13/2023-43, t. j. najdlhšie do 11.10.2023, bolo potrebné neodkladným opatrením ponechať maloleté deti v Centre pre deti a rodiny L. F., a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Súd mal za osvedčené, že matka v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti, preto návratom maloletých detí do starostlivosti matky by mohol byť ohrozený zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že dočasné zverenie maloletých detí Centru pre deti a rodiny L. F., kde im je aj v súčasnosti poskytovaná riadna starostlivosť, je v najlepšom záujme maloletých detí, preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).