

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/190/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010568
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212010568.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4.9.2012, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: V. Š. Z. XX.XX.XXXX V. B., K. B. Q. P., K. Č. V. Ú. Ž. X.,

sa uznáva za vinného, že

1)

od presne nezisteného dňa mesiaca júl 2010 do 30. novembra 2010 v meste Š.Í., okres Dunajská Streda, na ulici L. č. XX, z bytu poškodenej A. E., bez použitia násilia postupne odcudzil 1 ks fotoaparát zn. FujuFilm Finepix S 1500 s príslušenstvom zakúpený v roku 2010 v hodnote 210,-€ podľa odborného ohodnotenia, 1 ks kávovar zn. De Longhi v hodnote 40,- € podľa odborného ohodnotenia, 1 ks mobilný telefón zn. Sony Ericson W800 v hodnote 30,- € podľa odborného ohodnotenia, 1 ks prsteň zo žltého kovu v hodnote 140,-€ podľa odborného ohodnotenia, 1 ks prívesok zo žltého kovu v tvare Nefertiti v hodnote 55,- € podľa odborného ohodnotenia, 1 ks retiazka zo žltého kovu 60 cm dlhá v hodnote 190,- € podľa odborného ohodnotenia, 1 ks retiazka z bieleho kovu v hodnote 45,- € podľa odborného ohodnotenia, čím poškodenej A. E. spôsobil škodu vo výške 710,- € podľa odborného ohodnotenia.

2)

v dobe od 26. apríla 2011 do 05. mája 2011 v hoteli Kormorán v Šamoríne, časť Čilistov, okres Dunajská Streda, s úmyslom neuhradiť za objednané služby sa ubytoval v dvojlôžkovej izbe, pričom počas pobytu využíval reštauračné služby hotela ako aj ostatné služby a dňa 26. apríla 2011 uviedol, že po skončení trvania pobytu uhradí služby, avšak dňa 05. mája 2011 opustil hotel bez oznámenia a bez uhradenia nocľážného a ostatných služieb, čím spôsobil škodu pre Hotel Kormorán Slovakia s.r.o., Pri hrádzi č. 33 vo výške 767,10 € podľa udania poškodeného.

teda

v bode 1)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2)

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bode 1)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2)
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to súd :

Podľa § 44 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému vo vzťahu k:

- rozsudku Okresného súdu Bratislava 5 č.k. 5T/99/2009 zo dňa 5.11.2010,
- trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava 5 č.k. 0T/96/2011 zo dňa 4.6.2011 a
- trestnému rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/76/2011 zo dňa 20.6.2011.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodených:

- . A. E., bytom Š., L. XXXX/XX vo výške 710,- € a
- Hotel Kormorán Slovakia, s.r.o., Pri hrádzi č. 33, Šamorín vo výške 767,10 €

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.