

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/130/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512206760
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512206760.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci mal. dieťaťa: H. M., nar. X.X.XXXX, t.č. umiestneného v Detskom domove, Spišské Vlasy, Lipová 13, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, dieťaťa rodičov: C. M., nar. XX.X.XXXX, S., A. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Vašinová 124/5, Nitra - Chrenová a otca neurčeného v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti

rozhodol:

N a r i a d' u j e u maloletého H., ústavnú starostlivosť.

Maloletého H. M. u m i e s t ň u j e do Detského domova Spišské Vlasy, Lipová 13.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. Daniela mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na nezaopatrované dieťa, určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Spišské Vlasy, počnúc 3.5.2012.

- 2 -

Dižné výživné na mal. H. za obdobie od 3.5.2012 do 31.8.2012 vo výške 103,37 Eur povoľuje matke splácať v mesačných splátkach po 10.- Eur spolu s bežným výživným Detskému domovu Spišské Vlasy až do úplného zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 17.5.2012, č.k. 9P/130/2012, bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému Danielovi M., nakoľko predbežným opatrením č.k. 9P/130/2012 zo dňa 18.4.2012 bolo maloleté dieťa predbežne umiestnené do dočasnej starostlivosti Detského domova Spišské Vlasy, Lipová 13.

Matka sa k umiestneniu maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti nevyjadrila.

Kolíznym opatrovníkom, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, odporučil súdu, aby u mal. H. M. nariadil ústavnú starostlivosť.

Matka sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' ospravedlnila, a keďže doručenie predvolania bolo vykázané riadne a včas, súd postupoval podľa § 101 ods. 2 O.s.p. a vec prejednal v jej neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom mal. dieťaťa, uznesením o začatí konania, s predbežným opatrením, so správou o prešetrení rodinných pomerov zo dňa 31.5.2012, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový a právny stav:

Zo správy o prešetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa súd zistil, že maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu C. M., nar. XX.X.XXXX. Otcovstvo k dieťaťu do dnešného dňa určené nebolo. Menovaná viedla v minulosti spoločnú domácnosť s R. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., ul. J. XX, ktorý je podľa udania pani M. od XX.XX.XXXX vo výkone trestu odňatia slobody, ul. H. č. 6, C.. Z družobného pomeru pochádza 9 maloletých detí, ktoré sú toho času umiestnené v zariadeniach na výkon rozhodnutia súdu.

Rodina žila v minulosti v Košiciach, záhradkárska lokalita W. V.. Na uvedenej adrese žili mal. deti v nevyhovujúcich podmienkach. Rodičia opakovane zanedbávali povinné očkovania mal. detí, nereagovali na výzvy

- 3 -

ošetrojúcej lekárky, dopustili zanedbávanie povinnej školskej dochádzky u zaškolených maloletých detí a deťom nezabezpečili základné životné podmienky.

Vo februári 2009 pri tragédii v rodine uhoreli v drevenej chatrči dve maloleté deti a rodičia boli pre prečin usmrtenia odsúdení. Otec nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody a matka starostlivosť o deti nezvládla. Z uvedených dôvodov boli maloleté deti v roku 2009 umiestnené v zariadeniach na výkon rozhodnutia súdu.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp.zn.. 6T/126/2012 zo dňa 5.11.2010 bola matka detí odsúdená pre prečin usmrtenia a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 57 mesiacov nepodmienečne. Uznesením Okresného súdu Košice I., sp.zn. Nt25/2010 zo dňa 11.11.2010 bol matke detí prerušený výkon trestu odňatia slobody z dôvodu gravidity, do dosiahnutia veku dieťaťa jedného roka. Mal. H. dovŕšil jeden rok X.X.XXXX.

Od umiestnenia maloletého dieťaťa v dočasnej starostlivosti Detského domova Spišské Vlachy nikto neprejavil o dieťa žiaden záujem.

Matka dieťaťa dňa 5.5.2012 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Košice, ul. Floriánska 18. Predpokladaný koniec trestu je určený na deň 29.1.2007. Mal. dieťa bolo umiestnené do detského domova Spišské Vlachy dňa 3.5.2012. Dňa 4.5.2012 tunajší úrad požiadal príslušné zariadenie o začatie prípravy spisovej dokumentácie dieťaťa pre účely sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti, nakoľko cieľom plánu soc. práce s rodinou dieťaťa je zabezpečenie náhradného rodinného prostredia.

Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

- 4 -

Podľa § 81 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky uvedené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach, nakoľko matka nie je schopná zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletého H.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k tomu, že v konaní nebolo preukázané, že by možnosti, schopnosti a majetkové pomery oboch rodičov odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré je v súčasnosti podľa platných právnych predpisov od 1.7.2012 vo výške 26,65 Eur, ktorým je povinný prispievať každý rodič bez ohľadu na možnosti, schopnosti a majetkové pomery, súd zaviazal matku k plateniu výživného na účet Detského domova, Hurbanova 42, Košice, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené v zákonom stanovenej vyššie uvedenej minimálnej sume.

Súd poznamenáva, že v zmysle § 5 z. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, sumy životného minima sa novo upravujú vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

- 5 -

Keďže maloleté dieťa bolo umiestnené do Detského domova, Hurbanova 42, Košice, rodičia sú povinní určené výživné platiť na účet tohto zariadenia.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.