

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12C/81/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812204909  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812204909.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci navrhovateľky B. Š., Q.. K., H., XX. XX. XXXX, R. C. Q. Č.. XXX, práv. zast. JUDr. Ladislavom Csákóm, advokátom so sídlom v Rožňave, Hviezdoslavova č. 4, proti odporcovi Q. Š., H.. XX. XX. XXXX, R. C. Q. Č.. XXX, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvođe, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12C/81/2012 - 74 zo dňa 01. augusta 2012, na druhej strane, 3. 4. a 5. odsek, ktorý správne znie:

„Súd zaväzuje navrhovateľku zaplatiť za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov súdny poplatok v sume 109,98 Eur, v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, na účet súdu.

Súd zaväzuje odporcu zaplatiť za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov súdny poplatok v sume 175,98 Eur, v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, na účet súdu.

O náhrade trov štátu súd rozhodne osobitným uznesením. “

### odôvodnenie:

Podľa ust. § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pri vyhotovení rozhodnutia vo veci samej zistil, že došlo k chybe pri písaní a počítaní, pri vyhotovovaní výroku uznesenia týkajúceho sa povinnosti zaplataenia súdneho poplatku účastníkmi konania. Keďže 1 % z masy bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré bolo predmetom vyporiadania, predstavovalo sumu 219,96 Eur, polovica z uvedenej sumy predstavuje výšku 109,98 Eur, ktorú je povinná zaplatiť navrhovateľka na účet súdu a odporca je povinný zaplatiť uvedenú sumu a súčasne aj súdny poplatok z podaného návrhu vo výške 66,- Eur, nakoľko navrhovateľka v čase podania návrhu spĺňala predpoklady na oslobodenie od zaplataenia súdneho poplatku a bezplatnú právnu pomoc.

Posledný odsek výroku uznesenia na strane 2 bol omylom zaznamenaný v tejto forme a je do určitej miery aj zmätočný, s poukazom na jeho znenie. Správne malo byť uvedené v tomto výroku, že o náhrade trov štátu súd rozhodne osobitným uznesením, pretože ku dňu vyhlásenia uznesenia, presná výška trov štátu, ktorá mala byť vynaložená v súvislosti s poskytnutím správy peňažných ústavov pre účely konania, nebola známa.

Z týchto dôvodov súd vykonal opravu výroku uznesenia v zmysle ust. § 164 O. s. p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.