

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17C/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319200177
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina L'achová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2319200177.14

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobkýň: X. Ž. N., N.. XX.XX.XXXX, A. K. N. M. XXX, X. P. A., N.. XX.X.XXXX, A. K. XXX, obe zast. advokátkou: JUDr. Eva Szikorová, so sídlom Hollého 1854/9, Šaľa, proti žalovanej: P. V., N.. XX.X.XXXX, A. C. XXX, zast. advokátom: JUDr. Ján Foltán, so sídlom SNP 708, Galanta, o zrušenie a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov Q. X., N.. XX.X.XXXX, D.. XX.XX.XXXX a žalovanej, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier strán v nasledovnom znení:

I. Z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva pôvodného žalobcu Q. X., N.. XX.XX.XXXX, D.. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, N. A. C., P. Ž. P. V.R., T.. F., N.. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, A. C. XXX, sa do výlučného vlastníctva žalovanej prikazujú v celosti:

- nehnuteľnosti M. K.Ú.. C., Y. C., Y. X., M. Y. Ú. X., K.. Y., D. N. R. Č.. XXX, P. C.: T. F. B.. Č.. XXX W. N. W. Č.. XXX/XX, W. W. T. E. K. Č.. XXX/XX D.. W. P. N. Y. M. XXX V., W. T. E. K. Č.. XXX/XX Y. W. Y. M. XXX V., W. T. E. K. Č.. XXX/XX D.. W. P. N. Y. M.V. XXX V., v hodnote 122 000 eur.
- osobné motorové vozidlo Š. E., Z.: X., T..M.. XXXX, v zostatkovej hodnote 0,- eur.

Žalovanej sa ukladá povinnosť uhradiť záväzok voči veriteľovi Všeobecná úverová banka, a.s. bezúčelový úver č. B. so zostatkom 1.490,86 eur.

II. Do dedičstva po zomrelom Q. X., N.. XX.XX.XXXX, D.. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, N. A. C., patrí v celosti:

- osobné motorové vozidlo K. B., Z.: X., T..M.. XXXX, v zostatkovej hodnote 250,- eur,
- náhradová pohľadávka voči žalovanej P. V., T. F., N.. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, A. C. XXX, z titulu vyrovnania podielov v sume 60.000,- eur, ktorú sa žalovaná zaväzuje zaplatiť spôsobom uvedeným v odseku III.

III. Žalovaná P. V., N.. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, A. C. XXX, sa zaväzuje právnym nástupcom pôvodného žalobcu Q. X., N.. XX.XX.XXXX, D.. F. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, N. A. C., a to žalobkyni v X. T. Ž. N., N.. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, A. K. N. M. XXX P. Ž. M. X. T. P. A., N.. XX.XX.XXXX, T..Č.. XXXXXX/XXXX, A. K. XXX, každej v rozsahu 1 k celku, zaplatiť náhradovú pohľadávku (vyrovnať podiel) v celkovej sume 60 000 eur nasledovným spôsobom: suma 30 000 eur bude uhradená v deň schválenia súdneho zmiernu, bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet žalobkyne M. X. T. Ž. N. J. : B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v sume 15 000 EUR a na účet žalobkyne v 2. rade P.N. A. J.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v sume 15 000 eur. Druhú polovicu v sume 30 000 eur sa zaväzuje zaplatiť v splátkach po 250,- eur mesačne na účet žalobkyne v 1. rade Ž. N. J. : B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a v sume po 250 eur mesačne na účet žalobkyne v 2. rade P. A. J.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, do 25. dňa v mesiaci, počnúc od 25.10.2023 až do úplného zaplatenia s tým, že ak niektorá z dohodnutých splátok nebude žalovanou uhradená čo i len z časti alebo čo i len niektoré zo žalobkýň včas a riadne, stáva sa splatným celý zvyšok dlžnej sumy.

IV. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

O poplatkovej povinnosti rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca sa na základe skutočností uvedených v žalobe zo dňa 11.1.2019 domáhal, aby súd zrušil a vyporiadal jeho bezpodielové spoluvlastníctvo so žalovanou, nakoľko ich manželstvo bolo právoplatne rozvedené, pričom k dohode o vyporiadaní BSM nedošlo.

2. Pôvodný žalobca v priebehu sporu zomrel. Dedičstvo po pôvodnom žalobcovi Q. X., N.. XX.X.XXXX, D.. F. XX.XX.XXXX, sa prejednáva na tunajšom súde pod sp. zn. 26D/247/2021. Súdom poverená notárka Mgr. Zuzana Faustová súdu oznámila, že ako zákonní dedičia po poručiteľovi prichádzajú do úvahy jeho deti - Ž. N., N.. XX.XX.XXXX P. P. A., ktoré dedičstvo neodmietli. Preto súd uznesením č. k. 17C/2/2019-237 zo dňa 15.8.2022 rozhodol o pokračovaní v konaní s uvedenými právnymi nástupcami poručiteľa ako žalobkyňami v 1. a 2. rade.

3. V priebehu sporu strany oznámili súdu, že sa dohodli o predmete sporu a zhodne navrhli schváliť zmier, ktorým sa dohodli o zrušení a vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov Q. X., N.. XX.X.XXXX, D.. XX.XX.XXXX a žalovanej.

4. Podľa ust. § 148 ods. 1 C.s.p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa ust. § 148 ods. 2 C.s.p. súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Vzhľadom na to, že strany navrhli schválenie zmiery a súd dospel k záveru, že navrhovaný zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a prezentuje vôľu sporových strán, zmier medzi stranami sporu schválil. Súčasťou zmiery je i dohoda strán o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.