

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010308
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712010308.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4. septembra 2012, takto

r o z h o d o l :

Obvinená W. B. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XXX/X, B. Z., prechodne bytom L. XXXX/XXX , B. Z., nezamestnaná,

je v i n n á, ž e

po vzájomnej predchádzajúcej dohode s Y. K., nar. XX. X. XXXX, ktorý bol za tento trestný čin už odsúdený v samostatnom konaní, na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/57/2012, zo dňa 27. 6. 2012, právoplatného dňa 27. 6. 2012,

- v presne nezistenom čase dňa 7. marca 2012 v Považskej Bystrici na sídlisku Rozkvet, za pomoci prineseného náradia a to tesárskeho dláta, kombinačiek a sady viacúčelových kľúčov, z horúceho rozvodu, vedúceho ponad V. ZŠ odtrhli 7 ks hliníkových plechov hrúbky 0,8 mm, ktoré si prisvojili a tieto následne speňažili v zberných surovinách za sumu 20,62 Eur, ktoré minuli pre seba,

- na miesto činu sa vrátili dňa 8. marca 2012 v čase medzi 11.00 až 11.45 hod., kde opäť za pomoci uvedeného prineseného náradia z tohto horúcovodného rozvodu opätovne odtrhli 7 ks hliníkových plechov hrúbky 0,8 mm, ktoré si prisvojili za účelom ich speňaženia v zberných surovinách, pričom boli na mieste činu prichytení políciou a zadržaní,

čím spoločnosti G. Q., s.r.o. L. XXXX/XXX, B. Z., IČO: XXXXXXXX, spôsobili odcudzením 14 ks hliníkových plechov celkovú škodu 728,44 Eur, čo v zmysle odborného vyjadrenia predstavuje účelne vynaložené náklady na uvedenie poškodeného horúcovodného potrubia do predošlého stavu ,

t e d a

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 117 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., , s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 3 / slovom : tri/ mesiace odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa jej výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa jej určuje skúšobná doba na 1 / slovom : jeden / rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený- M. G. Q., s.r.o., L. XXXX/XXX, B. Z., IČO: XXXXXXX, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občiansko súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr.por.).