

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42EK/856/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119295418
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Pazourková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6119295418.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35831154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37927795 proti povinnému: C. V., S.. XX.XX.XXXX, N. M. F. XXXX/X, XXX XX Z., o vymoženie 580,26 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ladislav Kováč, so sídlom exekútorského úradu Južná trieda 93, 040 01 Košice, o návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.05.2019, domáhal od povinného vymoženiu 580,26 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Košice I, sp.zn. 13Csp/37/2018 zo dňa 30.01.2019. Poverením zo dňa 27.08.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ladislava Kováča, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 88 EX 384/2019.

2. Oprávnený návrhom na zmenu súdneho exekútora zo dňa 01.08.2023, doručeným súdu dňa 02.08.2023, navrhol súdu zmenu povereného súdneho exekútora z dôvodu jeho nekonania. Oprávnený návrh na zmenu exekútora odôvodnil tým, že právny zástupca oprávneného vyzval súdneho exekútora na splnenie povinnosti uloženej mu ust. § 29 ods. 7 v spojení s ust. § 59 ods. 3 Exekučného poriadku žiadosťou zaslanou mu do elektronickej schránky dňa 21.03.2023, avšak súdny exekútor na žiadosť oprávneného nereagoval, čím porušil jednu zo základných povinností súdneho exekútora. Oprávnený žiada, aby exekučný súd postupom podľa ust. § 32 Exekučného poriadku vyzval súdneho exekútora na podanie vysvetlenia a uložil súdnemu exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Na záver dodal, že súdny exekútor si nespĺnil povinnosť uvedenú v ust. § 61b ods.1 Exekučného poriadku a nedoručil oprávnenému upovedomenie o začatí exekúcie.

3. Súd dňa 11.09.2023 vyzval súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie, aby sa vyjadril k návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora. Poverený súdny exekútor v odpovedi zo dňa 14.09.2023 na výzvu súdu uviedol, že tvrdenie právneho zástupcu oprávneného sa nezakladá na pravde, nakoľko na základe žiadosti právneho zástupcu oprávneného JUDr. Jána Šoltésa zo dňa 21.03.2023 mu zaslal správu o stave exekučného konania dňa 22.03.2023, ktorá mu bola doručená dňa 07.04.2023, o čom priložil doručenkú. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo odoslané právnenému zástupcovi oprávneného dňa 04.09.2019 a bolo mu doručené dňa 06.09.2019, o čom taktiež súdny exekútor priložil doručenkú.

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil

povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonnou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

5. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

6. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

7. Podľa § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona.

8. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

9. Podľa § 59 ods. 1 Exekučného poriadku, po začatí exekúcie exekútor zabezpečí jej vykonanie. Pri exekúcii na uspokojenie práva na peňažné plnenie exekútor bezodkladne vykoná potrebné úkony na zistenie majetku postihnuteľného exekúciou v rozsahu primeranom vymáhanému nároku. Exekútor prednostne zisťuje existenciu majetku povinného podľa údajov v registroch, ktoré sú dostupné prostriedkami elektronickej komunikácie. Pri zisťovaní majetku povinného exekútor prihliadne na pokyny oprávneného, ak sú pre zistenie majetku povinného potrebné a ak si ich uskutočnenie nevyžaduje náklady vo výške neprimeranej k výške vymáhanej povinnosti.

10. Podľa § 59 ods. 3 Exekučného poriadku, o svojich zisteniach exekútor informuje oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť, alebo ktorý postihol, a to v nasledovných lehotách: a) prvú správu podá exekútor oprávnenému najneskôr do 3 mesiacov od začatia exekúcie; b) ďalšie správy podá exekútor oprávnenému po 180 dňoch od uplynutia lehoty na podanie predchádzajúcej správy.

11. Výkon rozhodnutia je zabezpečovaný prostredníctvom súdneho exekútora ako osoby určenej a splnomocnenej štátom na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí, t. j. exekučných titulov. V zmysle vyššej citovanej právnej úpravy činnosť súdneho exekútora vyplýva jednak zo zásady nestrannosti zakotvenej v ust. § 3 Exekučného poriadku, podľa ktorého súdny exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle a pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa č. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi a jednak v zmysle ust. § 29 ods. 2 Exekučného poriadku je súdny exekútor povinný postupovať s odbornou starostlivosťou tak, aby bez zbytočných prietahov bol dosiahnutý cieľ exekúcie, ktorým je vymoženie nároku oprávneného v prípade, ak povinný takýto nárok vyplývajúci z exekučného titulu nesplnil dobrovoľne. Inak povedané, inštitút zmeny súdneho exekútora je jedným z prostriedkov garancie, že súdny exekútor bude pri vykonávaní exekúcie postupovať nestranne a v súlade so zákonmi a v prípade, ak súdny exekútor porušuje povinnosti, ktoré mu v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti zákon ukladá, zmena súdneho exekútora predstavuje zároveň aj sankciu za porušenie povinností, ktorej následkom je, že súdnemu exekútorovi je predmetná vec nielen odobratá, ale v zmysle ust. § 198 ods. 1 Exekučného poriadku mu odmena ani náhrada výdavkov nepatrí.

12. Dôvodom na zmenu exekútora je zákonom koncipovaná tak, že o zmene môže súd rozhodnúť na základe návrhu niektorého z účastníkov konania, ale aj bez návrhu vtedy, ak súdny exekútor svoje povinnosti porušil závažným spôsobom alebo opakovane, pričom záver o porušení povinností je potrebné vždy posúdiť podľa konkrétneho prípadu. V predmetnej veci oprávnený navrhuje zmenu súdneho z dôvodu, že súdny exekútor nereagoval na žiadosť oprávneného, čím porušil jednu zo základných povinností súdneho exekútora a taktiež si nesplnil povinnosť uvedenú v ust. § 61b ods. 1 Exekučného poriadku a nedoručil oprávnenému upovedomenie o začatí exekúcie.

13. Súd mal z predložených listín v danej veci za preukázané, že súdny exekútor doručil oprávnenému požadované písomnosti, a to upovedomenie o začatí exekúcie dňa 06.09.2019 a taktiež aj správu o stave exekučného konania dňa 22.03.2023. Ohľadom nedostatočného informovania oprávneného o stave predmetnej exekúcie zo strany súdneho exekútora, súd konštatuje, že v danom prípade sa nejedná o opakované alebo závažné porušenie povinností ustanovených Exekučným poriadkom alebo rozhodnutím súdu.

14. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a s prihliadnutím na vyjadrenie súdneho exekútora, súd uvádza, že návrh na zmenu súdneho exekútora neobsahoval také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zmenu súdneho exekútora. Súd nemá za preukázané, že by súdny exekútor v tomto konaní opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené Exekučným poriadkom alebo rozhodnutím súdu, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.