

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/97/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010380  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312010380.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

N. H.: nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom D. ulica č. XX/A, Y., prechodne bez prihlásenia V. X. č. XX, H., zamestnaný v spoločnosti Z. F. D., a.s., slovenský štátny občan,

**r o z h o d o l :**

uznáva sa za vinného, že

obvinený napriek tomu, že mal na základe rozsudku Okresného súdu v Senici sp.zn. 2T/97/2011, právoplatný dňa 22.09.2011, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 rok, dňa 09.07.2012 v čase o 11.52 hod. v Bratislave po Kízavej ulici viedol osobné motorové vozidlo Peugeot 206, striebornej metalízy, EČV: G.-XXX X., kde bol motorizovanou hliadkou OO PZ Bratislava Nové Mesto - západ s volacím znakom Celta 320 zastavený a kontrolovaný,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 500 (päťsto) Euro.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený súd obvinenému ukladá i náhradný trest odňatie slobody 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 30 (tridsať) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.