

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/59/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110246262
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1110246262.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : SKP, k.s., so sídlom Lazovná 64, Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu KFZ Sys, s.r.o. "v konkurze", so sídlom Košútska 1342, Sládkovičovo, zastúpený advokátom JUDr. Pavlom Konečným, so sídlom Hurbanova 14/A, Banská Bystrica, proti odporcovi: V. Cercone, bytom M. 1, Z., o zaplatenie XX,XX S. s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 22.11.2010 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy XX,XX S. s príslušenstvom.

Nakoľko podľa vrátených zásielok adresovaných odporcovi súd zistil, že odporca je na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania neznámy, vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Registra obyvateľov SR, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto - západ a Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto.

Z oznámenia Registra obyvateľov SR ma súd za preukázané, že odporca sa v evidencii pobytov nenachádza.

Zo správy Úradu hraničnej a cudzineckej polície vyplýva, že odporca nie je vedený v evidencii pobytov cudzincov s povoleným pobytom na území Slovenskej republiky.

Z oznámenia Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto má súd za preukázané, že v návrhu označený odporca sa v evidencii nenachádza.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto - západ vyplýva, že na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania odporca nebýva. Na mieste stojí obytný dom s 15 bytmi, avšak ani na poštovej schránke ani na zvončeku na dverách nie je odporca uvedený. Obyvateľka domu p. V. W. uviedla, že menovaného nepozná. Pred približne troma rokmi sa na adrese približne 1 rok zdržiavala osoba hovoriaca anglickým jazykom, ktorá by mala pochádzať zo Stredoamerického štátu, avšak p. W. nevedela s istotou potvrdiť, či sa jedná o menovanú osobu.

Súd nevykonal šetrenie lustráciou v databáze Sociálnej poisťovne ani dopytom na Ústrednú evidenciu väzňov zboru väzenskej a justičnej stráže, nakoľko šetrenie v uvedených evidenciách si vyžaduje uvedenie dátumu narodenia, resp. rodného čísla účastníka konania, ktoré však nie sú súdu známe.

Uznesením č. k. 10C 59/2011-119 zo dňa 23.7.2012 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania a to tak, aby presne špecifikoval odporcu uvedením dátumu narodenia a tiež uvedením jeho aktuálnej adresy vzhľadom k tomu, že odporca je na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania neznámy. Uznesenie č. k. 10C 59/2011-119 bolo navrhovateľovi doručené dňa 14.8.2012. Navrhovateľ reagoval podaním doručeným súdu dňa 17.8.2012, v ktorom uviedol, že trvá na svojom pôvodnom označení odporcu uvedenom v návrhu na začatie konania. Pri jeho označení navrhovateľ vychádzal z údajov, ktoré boli uvedené v Zmluvách o postúpení pohľadávok zo spoločnosti Slovak Telekom, a.s.. Navrhovateľ uviedol, že v súčasnosti nemá vedomosť o iných identifikačných údajoch odporcu, ako tých, ktoré uviedol v návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 1.9.2010.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd poukazuje na skutočnosť, že jednou z podmienok konania je aj spôsobilosť účastníka konania byť účastníkom konania. V danom prípade navrhovateľ ako odporcu označil osobu - V. H., M. 1, XXX XX Z., ktorá však podľa súdom vykonaného šetrenia neexistuje, preto nemôže mať ani spôsobilosť byť účastníkom konania. Zásielky pre odporcu na navrhovateľom uvedenú adresu sa tiež vracajú s poznámkou adresát neznámy. Vzhľadom na uvedené súd nemôže konať s označeným (neexistujúcim) odporcom a ani nemôže takémuto (neexistujúcemu) odporcovi ustanoviť na konanie opatrovníka. Vzhľadom k neodstrániteľnej prekážke konania súd konanie v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.