

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6C/274/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211216535
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agneša Néveryová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4211216535.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľky: EOS KSI Česká republika, s.r.o., IČO: 25 117 483, so sídlom Praha 4, Novodvorská 994, v konaní zastúpená : TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5 proti odporcovi: W. Z. nar.XX.XX.XXXX bytom C. ul. W. X , za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu : Spotrebiteľského združenia OSA, IČO: 42 260 086 so sídlom Fedinova 9, Bratislava , zastúpené HKP Legal, s.r.o. so sídlom Sasinkova 6, Bratislava, IČO: 36 727 334

o zaplatenie 155,39 Euro s prísl. sudkyňou JUDr. takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci z a s t a v u j e.

Súd o trovách konania rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

Dňa 22.9.2011 navrhovateľka súdu doručila návrh, ktorým sa domáhala, aby súd odporcu zaviazal zaplatiť jej 852,34 Euro s prísl. a náhradu trov konania. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 31.1.2012 č.k. 6C 274/2011-47 odporcu zaviazal navrhovateľke zaplatiť 696,95 Euro a náhradu trov konania v sume 245,26 Euro a vo zvyšku návrh zamietol. Vo vyhovujúcej časti rozsudok nebol napadnutý odvolaním, preto nadobudol právoplatnosť dňa 16.3.2012. Zamietajú výrok tohto rozsudku bol zrušený uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 23.5.2012 č.k. 6Co 66/2012-79 a vec bola vrátená tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

Dňa 30.8.2012 navrhovateľka súdu oznámila, že svoj návrh (v zamietajúcej časti a uplatneného príslušenstva) berie späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa ust. §-u 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom , súd konanie zastaví.

Podľa ust. §-u 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný , ak dôjde k späťvzatie návrhu skôr , než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie či tu manželstvo je, alebo nie je.

Navrhovateľka svoj návrh na začatie konania zobrala späť , preto súd konanie vo veci zastavil podľa ust. §-u 96 ods. 1 OSP.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. §-u 151 ods.3 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ odvolaním domáha.