

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 11C/120/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512215106  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Blahutiaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512215106.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: H.. Z.. T. J., bytom: A. XX, U., proti odporcovi: neuvedený, o nejasný petit

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 13.03.2012, ktoré bolo doručené Krajskému súdu v Bratislave dňa 14.03.2012 a doplnené podaniami zo dňa 13.03.2012, 14.03.2012 a 19.03.2012, o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 14.03.2012 na Krajský súd v Bratislave podanie zo dňa 13.03.2012, ktoré následne doplnila podaniami zo dňa 13.03.2012, 14.03.2012 a 19.03.2012. Dňa 29.06.2012 bolo tunajšiemu súdu postúpené predmetné podanie i príslušné doplňujúce podania Krajským súdom v Bratislave podľa § 104a ods. 2 z. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej ako „O.s.p.“) ako vecne a miestne príslušnému súdu podľa § 9 ods. 1 a § 85 ods. 1 O.s.p.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky zákonné náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 z. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej ako „O.s.p.“), súd ju podľa § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č. k. 11C120/2012- 13 zo dňa 11.07.2012 vyzval na doplnenie náležitostí v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, a to pod následkom odmietnutia podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Zároveň ju v uznesení poučil ako má doplnenie vykonať.

Uznesenie na doplnenie náležitostí podania bolo navrhovateľke doručené dňa 26.07.2012. V tomto súd navrhovateľku poučil o tom, že návrh na začatie konania musí obsahovať označenie účastníkov konania s príslušnými identifikačnými údajmi (štátne občianstvo, prípadne dátum narodenia), musí z neho byť zjavné, ktorej veci sa týka a čo sleduje, obsahovať pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, obsahovať označenie dôkazov, ktorých sa dovoľáva a jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka svoje podanie doposiaľ žiadnym spôsobom nedoplnila, ani na predmetné uznesenie súdu iným spôsobom nereagovala.

Podanie navrhovateľky zo dňa 13.03.2012, doplnené podaniami zo dňa 13.03.2012, 14.03.2012 a 19.03.2012 je nejasné a nezrozumiteľné, neobsahuje zákonné náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení O.s.p. Absentuje

označenie dôkazov, jednoznačné uvedenie, ktorej veci sa týka a čo sleduje, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a najmä jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit.

Keďže podanie navrhovateľky nebolo riadne doplnené a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny

a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).