

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 5T/61/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010681  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Mihál  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112010681.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku.

### r o z h o d o l :

obžalovaní:

R., nar.XX.XX.XXXX/XXXX v C., bytom C.  
A., na.XX.XX.XXXX/XXXX v C., bytom C.  
U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody,

,

s ú v i n n í, ž e

1/ obžalovaný R. a obžalovaná A.

v čase od 10.00 hodiny dňa 18.12.2009 do 11.00 hodiny dňa 03.01.2010 v Bratislave na Zámockej ulici číslo 30 spoločným konaním vykonali vlámanie do pivnice nachádzajúcej sa v priestore podzemných garáží, v tesnej blízkosti parkovacieho miesta číslo 31 a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom prekonali zámok na dverách pivnice odkiaľ odcudzili 2 kusy golfových tašiek značky Callaway, 2 kusy golfových tašiek značky Nike a 1 kus golfovej tašky neznámej značky obsahom ktorých bolo celkovo 65 kusov golfových palíc, ďalej odcudzili bicykel značky CR1 Scott modročiernej farby, bicykel značky Giant OCRI čiernomodrobielej farby, stojan na bicykel červenej farby, tenisovú tašku s obsahom 6 kusov tenisových a squashových rakiet rôznych značiek, cyklistické topánky značky Shimano, biometrické cyklistické hodinky značky Polar X725 čiernej farby, pumpu na bicykel, 4 kusy rôznych svietidiel, čím takto poškodenému A. spôsobili škodu vo výške 5.146,-, €

2 obžalovaná A.

- 25.11.2009 v čase od 13.00 hodiny do 13.30 hodiny v Bratislave na Jesenského ulici číslo 6, v budove základnej školy, z priestorov šatne odcudzila voľne odložený mobilný telefón značky Nokia 6151, čiernej farby so SIM kartou v hodnote 100,- €, puzdro na doklady s obsahom električenka a kartička poistenia Všeobecnej zdravotnej poisťovne, znejúce na meno Z., ďalej mobilný telefón značky Sony Ericsson K550i, čiernostriebornej farby spolu so SIM kartou v hodnote 110,- €, a mobilný telefón značky Nokia 5000 Cyber Green, čiernozelenej farby spolu so SIM kartou v hodnote 80,- €, čím takto poškodenému Z. spôsobila škodu vo výške 100,- €, poškodenému G. spôsobila škodu vo výške 110,- € a poškodenej Z. škodu vo výške 80,- €, teda celkovo spôsobila škodu vo výške 290,- € pričom obvinená sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB 243387 Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Mesto - východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III zo dňa 27.06.2009, právoplatnou tým istým dňom, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20,- €

t e d a

obžalovaný R. v bode 1

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu

obžalovaná A. v bode 1, 2

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala vlámaním a spôsobila ním väčšiu škodu

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

č í m s p á c h a l i

obžalovaný R. v bode 1

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

obžalovaná A. v bode 1, 2

pokračujúci prečin krádeže z časti spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

obžalovaný R.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozhodnutiu a to: trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV č.k. 3T 152/2010 zo dňa 07.09.2010 právoplatným 30.09.2010

obžalovaná A. Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozhodnutiu a to:

Okresný súd Bratislava 5, trestný rozkaz 7.8.2008; spisová značka 1T 121/08; právoplatnosť 16.10.2008, Okresný súd Bratislava 3 trestný rozkaz 5.1.2010; spisová značka 3T 178/2009, právoplatnosť 16.3.2010;

Okresný súd Bratislava 2, rozsudok 26.5.2011; spisová značka 4T 7/10; právoplatnosť 29.7.2011;

Okresný súd Bratislava 3 rozsudok 7.6.2011; spisová značka 3T 37/10; právoplatnosť 12.8.2011;

Okresný súd Bratislava 3 trestný rozkaz 9.9.2011; spisová značka 1T 73/11; právoplatnosť 15.10.2011;

Okresný súd Bratislava 5, rozsudok 7.12.2011; spisová značka 1T 173/11; právoplatnosť 23.12.2011;

Okresný súd Bratislava 2 trestný rozkaz 8.12.2011; spisová značka 5T 146/11; právoplatnosť 28.12.2011

Okresný súd Bratislava 3 rozsudok 17.4.2012; spisová značka 3T 1/2012; právoplatnosť 17.4.2012;

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.) Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať obžalobu späť, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné aj vykonateľným.