

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26Er/174/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311204260  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311204260.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. JUDr. František Hajdu, proti povinnému: B. Z. H., H.. XX.X.XXXX, S. XXX/X, XXX XX O., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 561,99 € s prísl. a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Peter Urbánek pod spisovou značkou EX 333/11 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Peter Urbánek poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. 5202 049639\* zo dňa 8.3.2011 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 561,99 € s prísl. a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta č. k. 17C/185/2010-37 zo dňa 29.9.2010.

Oprávnený v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 9.8.2012 navrhol zastavenie exekúcie, a to na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného. Súdny exekútor následne postúpil dňa 21.8.2012 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z. z. (ďalej len "EP"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ EP, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nárok.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ju súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si ju neuplatnil.

Súd postupoval v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a exekúciu zastavil na návrh oprávneného. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, keďže o ňu nežiadal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.