

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/64/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010278
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010278.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkom, v trestnej veci obžalovaného Š. K., na hlavnom pojednávaní 31.08.2012, takto

rozhodol:

Súd, podľa § 285 písm. e/ Tr. por., o s l o b o d z u j e

obžalovaného Š. K., nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede,
bydlisko R. Č.. XXX,

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta, sp. zn. 3Pv 805/2011, z 16.03.2012, na tom skutkovom základe, že

- ako otec maloletej dcéry R. K., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej u matky T. Z., v E.Á., W. ul. č. XX/XX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 10P 44/2008, z 22.09.2008, právoplatným 01.10.2008 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry po 1.500,- Sk (49,79 Eur) mesačne, vždy vopred do 15. dňa v mesiaci, do rúk matky dieťaťa, túto povinnosť si v mieste bydliska a všade, kde sa zdržiaval riadne neplnil a za obdobie od júla 2011 do 22.03.2012 vznikol mu tak dlh na výživnom vo výške 148,11 Eur, pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Okresný súd Galanta, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta, sp. zn. 3Pv 805/2011, z 16.03.2012, podanej za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, trestným rozkazom sp. zn. 3T 64/2012, z 22.03.2012, uznal obž. Š. K. za vinného z uvedeného trestného činu a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka.

Obžalovaný Š. K. podal proti tomuto trestnému rozkazu odpor a odôvodnil ho tým, že má doklady o úhrade výživného za celé žalované obdobie.

Okresný súd Galanta určil preto termín hlavného pojednávania na 29.06.2012 a predvolal na pojednávanie obž. Š. K. i svedkyňu T. Z., matku maloletej R. K., vo vzťahu ku ktorej má obžalovaný vyživovaciu povinnosť.

Na hlavné pojednávanie 29.06.2012 sa obž. Š. K. bez ospravedlnenia nedostavil. Svedkyňa T. Z. uviedla, že obžalovaný jej do dňa hlavného pojednávania neuhradil výživné vo výške 248,- Eur (dlh na výživnom).

Súd vzhľadom na potrebu doplnenia dokazovania odročil hlavné pojednávanie na 31.08.2012. Obžalovaný Š.. K. zásielku s predvolaním na hlavné pojednávanie v odbernej lehote neprevzal, na súd sa nedostavil.

Svedkyňa T. Z. doručila súdu 16.08.2012 prípis, v ktorom uviedla, že jej Š. K. zaplatil výživné vo výške 350,- Eur a má tak uhradené výživné do konca augusta 2012. K svojmu prípisu z 15.08.2012 pripojila aj fotokópie troch poštových poukážok z júna 2012, júla 2012 a augusta 2012. Z týchto poštových poukážok vyplýva, že obž. Š.. K. uhradil 50,- Eur, 200,- Eur a 100,- Eur v uvedených mesiacoch.

Súd preskúmal obsah poštových poukážok a z ich obsahu zistil, že obž. Š.. K. má uhradené výživné do 31.08.2012.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká ak tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písm. e/ Tr. por. súd oslobodí obžalovaného ak trestnosť činu zanikla.

Obžalovaný Š.. K. dodatočnou úhradou dlhu na výživnom na svoju dcéru R. K. (za obdobie júl 2011 - august 2012) naplnil zákonné podmienky o zániku trestnosti trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a súd ho preto spod obžaloby oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.