

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/91/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010997
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112010997.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 31.08.2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

L. J., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom L., P. X.,
G. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava,

je vinný, že

1. dňa 22.04.2012 v čase o 08.15 hod. jazdil na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Polo, EČV: P. XXX Q. v Trenčíne po ulici Smetanovej v smere od ulice Rázusovej, kde bol zastavený a kontrolovaný Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ Trenčín, ktorou bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia a vykonaným šetrením bolo zistené, že vykonával jazdu aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Trnave č. M.-P-XXX/DI-TT-SK-XXXX zo dňa 04.11.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2009, mu bola uložená pokuta vo výške 1000,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov,

2. dňa 26.04.2012 v čase o 04.20 hod. jazdil na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, EČV: P. XXX K. v Trenčíne po ulici M. R. Štefánika smerom do centra mesta, kde bol pred OC MAX zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trenčín, ktorou bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že vykonával jazdu aj napriek tomu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Trnave č. M.-P-XXX/DI-TT-SK-XXXX zo dňa 04.11.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2009, mu bola uložená pokuta vo výške 1000,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov,

t e d a

v bodoch 1. a 2.

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti.

T ý m s p á c h a l

v bodoch 1. a 2.

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona k § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 5 (piatich) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušujú sa výroky o treste odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 5 rokov, uložené obvinenému rozsudkom OS Trenčín sp. zn. OT 15/2012 zo dňa 18.06.2012, právoplatný dňa 18.06.2012 a treste odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. OT 16/2012 zo dňa 05.06.2012, doručený obvinenému dňa 05.06.2012, právoplatný dňa 05.06.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá aj ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 77 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v čase plynutia ochranného dohľadu alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.