

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/157/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123235665
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123235665.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. D. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Maticné námestie XXXX, dieťa rodičov: matky E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. D. XXX a otca neuvedeného, v konaní o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Maticné námestie 1617, na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti zariadenia podľa § 367 C.m.p., takto

rozhodol:

Súd vydáva toto
neodkladné opatrenie:

I. Maloletý A. A., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca podal dňa 28.09.2023 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by nariadil zveriť maloletého A. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, 038 12 Necpaly 44.

2. Úrad v návrhu uviedol, že v mesiaci 8/2023 sa dostavil na ich oddelenie p. F. G., nar. XX.X.XXXX, ktorý uviedol, že s pani E. A., nar. XX.XX.XXXX má dve deti, mal. F. G. a mal. F. G.. Uviedol, že o deti sa matka nestará, je často pod vplyvom alkoholu. Porodila ďalšie dieťa, ktoré však zostalo v nemocnici. Otcovi bol spísaný návrh na zverenie maloletých detí G. do jeho osobnej starostlivosti. Konanie sa vedie na OS Žilina, číslo konania 9P/175/2023. Pán G. im oznámil, že matka porodila ďalšie dieťa, ktoré je však ešte v nemocnici. Na základe uvedených skutočností kontaktovali Fakultnú nemocnicu v Žiline, novorodenecké oddelenie. Opakovane kontaktovali matku a aj jej rodinných príslušníkov. Matka a brat pani A. uviedli, že nevedia kde sa matka nachádza, ale priznali, že má problémy s požívaním alkoholických nápojov. Ďalej im uviedli, že nemajú možnosť v prípade potreby, zabezpečiť starostlivosť o maloletého A.. Sami majú bytové problémy a nevedia, kde budú do budúcnosti bývať. Matku nakoniec našli a snažili sa jej pomôcť vyriešiť jej problémy. Sprostredkovali jej pobyt na liečbu závislosti v H., čo matka odmietla. Následne sa vybavil pobyt v resocializačnom zariadení v Ľudovítove, čo taktiež matka odmietla. Požiadala o sprostredkovanie liečby v Považskom Chlmcu, avšak už sa na ich oddelenie nedostavila, telefóny neberie a pobyt matky im nie je známy. Matka priznala problémy s požívaním alkoholických nápojov a tak isto súhlasila s umiestnením maloletého A. do zariadenia, kým sa nepodrobí liečbe a nevytvorí si vhodné podmienky pre starostlivosť o dieťa. Pani A. E. je matkou ďalších troch detí.

Maloletý I. J. nar. XX.X.XXXX a mal. K. J., ktoré sú zverené do starostlivosti ich otca p. L. J.. Maloletý M. A., nar. X.X.XXXX, ktorý je zverený do starostlivosti otca p. M. I.. Majú vedomosť o tom, že matka si neplní vyživovaciu povinnosť ani voči ostatným maloletým deťom. Úrad podal na matku trestné oznámenie v súvislosti so zanedbávaním starostlivosti o maloleté dieťa už počas tehotenstva. Navrhujú vydať neodkladné opatrenie.

3. Úrad k návrhu pripojil:

- Oznámenie o narodení dieťaťa,
- Oznámenie z nemocnice o zdravotnom stave dieťaťa,
- Oznámenie z PZ SR,
- Záznamy zo šetrení,
- Súhlas zariadenia Centra pre deti a rodiny Necpaly s umiestnením dieťaťa

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

10. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 366 CMP

Neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 367 CMP

(1)

Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2)

Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3)

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

13. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom

na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

14. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení navrhovateľa a z listinných dôkazov predložených navrhovateľom.

15. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením. Konanie starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že úrad osvedčil, že by záujem maloletého dieťaťa bol narušený alebo ohrozený, že je potrebné okamžite, bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Matka má šesť maloletých detí. O žiadne sa riadne nestará, býva často pod vplyvom alkoholu a deti sú zverené do starostlivosti otcov. Aj v prípade maloletého F. a F. G. sa tento čas vedie na OS Žilina konanie č. k. 9P/175/2023, v rámci ktorého majú byť maloleté deti zverené do starostlivosti otca.

17. Samotná matka priznala problémy s požívaním alkoholických nápojov a súhlasila s umiestnením maloletého A. do zariadenia, kým sa nepodrobí liečbe a nevytvorí si vhodné podmienky pre starostlivosť o dieťa. Matka si neplní vyživovaciu povinnosť ani voči ostatným deťom. Nakoľko pre ďalší zdravý psychický a fyzický vývoj maloletého dieťaťa je vhodné ho zveriť do starostlivosti CDR Necpaly, súd vydal toto neodkladné opatrenie.

18. O výživnom súd rozhodol podľa § 366 C. m. p..

19. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 332 ods. 1 a 2 CSP

(1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(2) Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.