

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/47/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212211058
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212211058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Móroczovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: T. D., nar. XX.XX.XXXX a H. D., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, deti rodičov: matka - Á. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom HK. I.. XXX/XX, M. X. - N. a otec - neb. T. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, o schválenie dedičskej dohody takto

rozhodol:

Súd v mene maloletých detí T. D., nar. XX.XX.XXXX a H. D., nar. XX.XX.XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 03.07.2012 na Notárskom úrade JUDr. Rudolfa Durdíka v dedičskej veci po neb. T. D., zomr. XX.XX.XXXX sp. zn. 4D 48/2012, Dnot 84/2012 n e s c h v a ľ u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Notár - súdny komisár JUDr. Rudolf Durdík dňa 06.07.2012 podal na tunajšom súde podnet na začatie konania o schválenie dedičskej dohody uzavretej v dedičskej veci po neb. T. D., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX v mene maloletých dedičov: T. D., nar. XX.XX.XXXX a H. D., Q.. XX.XX.XXXX.

Súd uznesením zo dňa 31.07.2012, č.k. 13P 47/2012-4 s poukazom na ustanovenie § 81 ods. 1 O.s.p. začal konanie o schválenie dedičskej dohody.

Súd vo veci vykonal dokazovanie vypočutím účastníkov konania, oboznámil sa obsahom dedičského spisu 4D 48/2012, Dnot 84/2012 a zistil nasledovný skutkový stav veci:

Na Notárskom úrade JUDr. Rudolfa Durdíka pod spisovou značkou 4D 48/2012, Dnot 84/2012 prebieha dedičské konanie vo veci prejednaní dedičstva po neb. T. D., zomr. XX.XX.XXXX. Súd zo zápisnice o prejednaní dedičstva zistil, že poručiteľ a jeho pozostalá manželka mali v BSM osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia a nákladný prívos zn. BÀN. Bolo ustálené, že do dedičstva z BSM patrí osobné motorové vozidlo a nákladný prívos v celosti v sume po 200,-eur, bez náhrady pozostalej manželke. Ďalej súd zo zápisnice zistil, že poručiteľ bol výlučným vlastníkom nehnuteľností, vedené na LV č. XXXX, v kat. území N., obec M. X. ako pozemok parc.č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 49 m², parc.č. XXX/X - - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 66 m², rodinný dom so súp.č. XXX na parc.č. XXX/X. Hodnota nehnuteľností bola dedičmi ustálená v sume 63.000,-eur. Všeobecná cena majetku poručiteľa bola ustálená v sume 63.400,-eur. z titulu zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.12.2011. Do dedičstva bola zahlásená pohľadávka Slovenskej sporiteľne, a.s. vo výške 62.849,03 eur z titulu zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14.12.2011 a pohľadávka v sume 0,61

eur z titulu Zmluvy o bežnom/sporožirovom účte č. XXXXXXXXXX. Ďalej do dedičstva bola zahlásená aj pohľadávka spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. v sume 1.019,57 eur z titulu Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXX zo dňa 14.12.2005. Účastníci dňa 03.07.2012 ohľadne prevzatia dedičstva uzavreli medzi sebou dohodu, podľa ktorej podiel poručiťľa z nehnuteľností, preberajú dedičia po 1/4 - ine vzhľadom k celku. Osobné motorové vozidlo a nákladný prívies a všetky prihlásené pohľadávky v sume 63.869,21 eur preberá výlučne pozostalá manželka.

Matka maloletých dedičov na pojednávaní dňa 31.08.2012 uviedla, že dedičské konanie prebehlo u súdneho komisára JUDr. Rudolfa Durdíka. NA dedičskom pojednávaní dňa 07.03.2012 bola prítomná ona, už plnoletá dcéra Z. a zástupkyňa úradu práce sociálnych vecí a rodiny. Predmetom dedičstva boli nehnuteľnosti, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve neb. manžela a osobné auto a nákladný prívies, ktoré patria do BSM. Do dedičstva boli prihlásené aj pohľadávky spoločnosti Slovenská sporiteľňa a.s. z titulu úveru v sume 62.849,03 eur a spoločnosti Home Credit Slovakia v sume 1.019,57 eur. Zástupcovia týchto spoločností neboli prítomní na pojednávaní. Uviedla, že pristúpila na dohodu, podľa ktorej domovú nehnuteľnosť spolu s pozemkom by prevzali ona, plnoletá dcéra a dve maloleté deti v rovnakom pomere, teda po 1/4-ine. Ostané dedičstvo, vrátane všetkých dlžôb by prevzala ona. Uviedla, že berie na vedomie, že takáto dohoda bez účasti zástupcov veriteľov nemôže byť schválená. Dlžoby pre Slovenskú sporiteľňu a.s. v budúcnosti by chcela na základe osobitnej dohody uhrádzať.

Kolízna opatrovníčka na pojednávaní dňa 31.08.2012 uviedla, že vzhľadom na to, že dedičstvo je predĺžené a veritelia neboli prítomní na dedičskom pojednávaní, navrhla, aby súd dedičskú dohodu neschválil.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťľa a za poručiťľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťľovou smrťou.

Podľa § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

Podľa § 471 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak je dedičstvo predĺžené, môžu sa dedičia s veriteľmi dohodnúť, že im dedičstvo prenechajú na úhradu dlhov. Súd túto dohodu schváli, ak neodporuje zákonu alebo dobrým mravom.

Podľa § 471 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak nedôjde k dohode medzi dedičmi a veriteľmi, spravuje sa povinnosť dedičov plniť tieto dlhy ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku o likvidácii dedičstva. Dedičia pritom nezodpovedajú veriteľom, ktorí svoje pohľadávky neoznámili i napriek tomu, že ich na to súd na návrh dedičov vyzval, pokiaľ je uspokojením pohľadávok ostatných veriteľov cena nimi nadobudnutého dedičstva vyčerpaná.

Podľa § 175b O.s.p. účastníkmi konania sú tí, o ktorých sa možno dôvodne domnievať, že sú poručiťľovými dedičmi, a ak takých osôb niet, štát. Poručiťľov veriteľ je účastníkom konania v prípade § 175p, v prípade, keď sa vyporiadava jeho pohľadávka a pri likvidácii dedičstva. V konaní podľa § 175h ods. 2 je účastníkom konania iba ten, kto sa postaral o pohreb.

Podľa § 175p ods. 1 O.s.p. účastníci sa môžu dohodnúť o tom, že predĺžené dedičstvo sa prenecháva veriteľom na úhradu dlhov. Táto dohoda podlieha schváleniu súdu, ktorý dohodu schváli, ak neodporuje zákonu, ak dohodu neschváli, pokračuje v konaní po právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa judikatúry č. R 48/1975, ak sa vyporiadáva pohľadávka veriteľa voči poručiteľovi v konaní o dedičstve, je veriteľ poručiteľa vždy účastníkom tej časti prejednávania dedičstva, ktorá sa týka jeho pohľadávky a je vždy potrebný jeho súhlas, ak majú podľa tohto vyporiadania zodpovedať dedičia inak, než ako je stanovené v § 470 ods. 2 OZ, alebo ak sa týka vyporiadanie práv veriteľa inak.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že do súpisu dedičstva boli pojaté aktíva, pozostávajúce z nehnuteľností, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve poručiteľa a osobné motorové vozidlo a nákladný prívos. Všeobecná cena aktív bola ustálená vo výške 63.400,-eur. Do dedičstva bola prihlásené aj pohľadávky spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. a Slovenská sporiteľňa a.s., pričom výška dlhov poručiteľa bola ustálená vo výške 63.869,21 eur. Čistá hodnota dedičstva predstavuje -469,21 eur, teda dedičstvo je predĺžené. Dedičia na pojednávaní dňa 03.07.2012 uzavreli medzi sebou dohodu, na základe ktorej by dedičia prevzali nehnuteľnosti, a to každý z nich v podiele 1/4-iny k celku. Pasíva by výlučne prevzala pozostalá manželka. Veritelia na dedičskom pojednávaní sa nezúčastnili, nakoľko neboli ani predvolaní.

Súd dedičskú dohodu, ktorá bola uzavretá dňa 03.07.2012 nemohol schváliť, nakoľko v zmysle uzavretej dohody, dlhy poručiteľa by prevzala iba pozostalá manželka, ostani dedičia by nadobudli iba aktíva - podiel z nehnuteľností. Teda dedičia sa medzi sebou vyriadali inak ako je to stanovené v § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiteľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu. V zmysle platnej judikatúry, ak sa vyporiadáva pohľadávka veriteľa voči poručiteľovi v konaní o dedičstve, je veriteľ vždy účastníkom tej časti prejednávania dedičstva, ktorá sa týka jeho pohľadávky a je vždy potrebný jeho súhlas, ak majú podľa tohto vyporiadania zodpovedať dedičia inak, než ako je stanovené v § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Veritelia na dedičskom pojednávaní sa nezúčastnili, dedičská dohoda bola uzavretá bez ich súhlasu, preto súd dedičskú dohodu uzavretú dňa 03.07.2012 neschválil.

Súd dedičskú dohodu, ktorá bola uzavretá dňa 03.07.2012 nemohol schváliť ani z iného dôvodu. Ako to vyplýva zo zápisnice čistá hodnota dedičstva predstavuje -469,21 eur, teda dedičstvo je predĺžené. Ak dedičstvo je predĺžené, dedičia sa môžu v zmysle § 471 ods. 1 Občianskeho zákonníka v spojitosti s § 175p ods. 1 O.s.p. s veriteľmi dohodnúť, že im dedičstvo prenechajú na úhradu dlhov. Ako to vyplýva z dedičského spisu, k uzavretiu uvedenej dohody medzi dedičmi a veriteľmi nedošlo. Veritelia sa na dedičskom pojednávaní nezúčastnili a dohoda bola uzavretá bez ich súhlasu. Vzhľadom na to, že dedičstvo je predĺžené a dedičská dohoda bola uzavretá bez súhlasu veriteľov, súd dedičskú dohodu uzavretú dňa 03.07.2012 ani z tohto dôvodu nemohol schváliť.

Úlohou povereného súdneho komisára v ďalšom konaní bude, aby sa riadil horecitovanými zákonnými ustanoveniami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.