

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7PPOm/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812899413
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812899413.1

Uznesenie

loletá

súd Rožňava v opatrovníckej veci maloletého K. F., U.. XX. XX. XXXX, maloletej N. F., U.. XX. XX. XXXX a maloletej L. F., U.. XX. XX. XXXX, deti rodičov N. V., U.. XX. XX. XXXX, R. H. T. XX a nebohého B. F., Q. N. XX. XX. XXXX, za účasti Detského domova v Dobšinej, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, o vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletého K. F., U.. XX. XX. XXXX, maloletú N. F., U.. XX. XX. XXXX a maloletú L. F., U.. XX. XX. XXXX do ústavnej starostlivosti Detského domova v Dobšinej, najmenej na dobu troch mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom vyhlásenia.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal, aby súd predbežným opatrením dočasne zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu N. V. a nebohého B. F.. Z tohto vzťahu pochádzajú aj ďalšie deti, ktoré sú už zaopatrené. Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava zo dňa 29. 06. 2012, sp. zn. 1T/101/2012 bola matka maloletých detí odsúdená k nepodmienečnému trestu z dôvodu opakovaného hrubého spôsobu zanedbávania starostlivosti o svoje deti, predovšetkým zanedbaním ich povinnej školskej dochádzky. Dátum nástupu do výkonu trestu jej bol stanovený na 30. 08. 2012. Rodina nemá takých príbuzných, ktorí by mohli prevziať starostlivosť o deti. V každom prípade ide o mnohopočetné rodiny, resp. s nedostatočnými pomermi pre starostlivosť o maloleté deti. Pre všetkých súrodencov už bolo zabezpečené miesto v Detskom domove Dobšiná.

Zo správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave vyplýva, že rodina obýva starý schátralý rodinný dom, ktorý pozostáva z dvoch izieb a kuchyne. Jedna izba je v zlom stave a je neobývaná. Bývanie nezodpovedá potrebám tejto rodiny. Domácnosť je zariadená základným vybavením, nie je udržiavaná v primeranom poriadku, jej hygiena je zanedbaná. Domácnosť je zariadená základným vybavením, udržiavaná v relatívnom poriadku. Jej hygiena je zanedbaná. Maloletý K. by mal v školskom roku 2012/2013 nastúpiť do 7. ročníka základnej školy, maloletá N. do 5. ročníka a maloletá L. do 1. ročníka. Problémy u detí sa objavujú aj v školskom prostredí. Tieto problémy možno v plnej miere považovať ako dôsledky zanedbávanej starostlivosti zo strany matky.

V zmysle ust. § 75 ods. 1 až 4 O. s. p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov

predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyrozumením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c).

Predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia predbežným opatrením maloleté deti dočasne zveril do ústavnej starostlivosti, pretože matka v súčasnom období nemá vytvorené podmienky pre ich starostlivosť, vzhľadom k tomu, že nastupuje do výkonu trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15.-tich dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, v 3. vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že po

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy

potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým

zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy,

ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.