

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/176/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010580
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010580.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. augusta 2012, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: V. V. Á. C. É. H. O. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom T. B., F.. E. XXX/X, živnostník,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistený deň v mesiaci január 2011, keď pracoval prostredníctvom opatrovateľskej agentúry „Lénárt BetreuungService“, so sídlom v meste Röhrmoos/Biderbach, Spolková republika Nemecko, ako opatrovateľ v Spolkovej republike Nemecko v meste Mníchov, A. XX, V.T. S., okrem iného, z jej rodinného domu odcudzil platobnú kartu číslo XXXXXXXXX banky Postbank k účtu číslo XXXXXXXXXX, pričom touto platobnou kartou dňa 26.01.2011 o 23.46 hodine a dňa 27.01.2011 o 01.01 hodine realizoval dva výbery po 1.000 eur v bankomatoch v meste Mníchov a takto získané peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím svojím konaním spôsobil štátnej príslušníčke Spolková republika Nemecko V. S., nar. XX.XX.XXXX v V., B. T. N. s bydliskom v meste V., A. XX, B. T. N., škodu vo výške nie menej ako 2.000 eur,

t e d a

- neoprávnene si obstaral a použil platobný prostriedok,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obvineného V. V., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 1T/44/2011 zo dňa 18.03.2011, právoplatným dňa 29.04.2011, pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý zaplatiť poškodenej V. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., A. XX, B. T. N., štátnej príslušníčke Spolkovej republiky Nemecko, náhradu škody vo výške 2.286,70 eur.

- neoprávnene si obstaral a použil platobný prostriedok,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.