

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 80P/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123209622
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123209622.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov: matky C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. – E. F. A. G., a otca neurčeného, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu takto

rozhodol:

I. Premiestňuje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 24.03.2021 sp. zn. 17P/187/2020-48 z Reedukačného centra Mlyny Biele vody do Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, Bystričany počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Mení miesto platby výživného tak, že matka maloletého dieťaťa je povinná výživné určené rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 24.03.2021 sp. zn. 17P/187/2020-48 poukazovať na účet Reedukačného centra, H. XXX/X, C. počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 1.6.2023 na tunajší súd návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu o ústavnej starostlivosti maloletého z reedukačného centra Mlyny – Biele vody do Reedukačného centra Bystričany.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloletemu bola rozsudkom Okresného súdu Košice II nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Mlyny – Biele vody. K 30.6.2023 maloletý ukončil plnenie povinnej školskej dochádzky a za účelom ďalšieho vzdelávania je potrebné do umiestniť do Reedukačného centra Bystričany, kde bude pokračovať v štúdiu na strednej škole.

3. Súd vykonal dokazovanie pripojenými spismi týkajúcimi sa starostlivosti súdu o maloletého, šetrením pomerov na strane maloletého a na strane rodičov a výsluchom účastníkov a zistil nasledujúci skutočný stav veci.

4. Z obsahu pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že maloletý bol neodkladným opatrením Okresného súdu Košice II, sp. zn. 43P/54/2018 zo dňa 16.03.2018 umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra Mlyny - Biele Vody 267, 053 76 Mlyny.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn 19P/87/2019 zo dňa 07.07.2020, právoplatným dňa 31.07.2020 súd dočasne odňal maloletého z osobnej starostlivosti matky a nariadil maloletemu pobyt v I. H., E. - C. J. XXX, XXX XX E., a to za účelom zabezpečenia a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu 3 mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn 17P/187/2020 zo dňa 24.03.2021, súd nariadil maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre, Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 Mlynky. Súd uložil matke prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa na každé z nich vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúcnosti na účet Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody.

Uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 15CoP/54/2023 – 17 zo dňa 21. septembra 2023 bol maloletý dočasne odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany na dobu šiestich mesiacov.

5. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o šetrení pomerov v rodine zo dňa 28.7.2023 súd zistil, že maloletý A. pochádza z družobného vzťahu matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, D.. Okrem maloletého A. má matka ešte tri deti: pľnoletá L. B., nar. X.X.XXXX, pľnoletá M. B., nar. XX.X.XXXX, pľnoletý N. B., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k deťom doposiaľ určené nebolo. Matka ako otca detí označovala E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, D.. Otec sa o maloleté deti nestaral, o rodinu nejavil záujem a dlhšiu dobu žije na neznámom mieste. Matka nejavila taktiež o deti záujem, žila promiskuitným spôsobom života a deti opustila. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala sestra matky p. G. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá XX.XX.XXXX zomrela. Rozsudkom OS KE II č.k. 7T/70/2017 zo dňa 29.09.2017 vykonateľným 14.02.2018 bola G. B. odsúdená k trestu povinnej práce vo výmere 200 hodín. Rodina žila na nízkej sociokultúrnej úrovni. V rodine sa podľa správ od komunitných pracovníkov požívali alkoholické nápoje. Starostlivosť o deti bola nevyhovujúca.

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX bol do Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody prijatý dňa 05.04.2018 na základe rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn. 17P/187/2020-48 zo dňa 24.03.2021, právopl. od. 11.05.2021 o nariadení ústavnej starostlivosti. V rámci zabezpečenia jeho ďalšej edukácie, ktorá už v zariadení Reedukačné centrum Mlynky – Biele Vody nie je možná, pretože k 30.06.2023 maloletý ukončí plnenie povinnej školskej dochádzky, je potrebné maloletého premiestniť do Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, Bystričany, kde bude môcť pokračovať v sústavnej príprave na povolanie.

6. Zo správy Reedukačného centra Mlynky – Biele vody zo dňa 19.7.2023 súd zistil, že A. bol prijatý do RC Mlynky- Biele Vody dňa 5.4. 2018. V školskom roku 2022/23 Lukáš ukončil vzdelávanie ako žiak 9. ročníka ŠZŠ. Správanie v RC má dlhodobo zastabilizované. Lukáš je zvyčajne podrobivý, autoritu dospelých má snahu rešpektovať, povinnosti sa snaží si plniť, ak sa mu zveria veci, ktoré má šancu zvládnuť, dá sa na neho spoľahnúť, nikdy pomoc neodmietne. Naďalej veľmi nápomocný dospelému pri akejkoľvek činnosti, veľmi ochotný, pracovitý. Achillovou pätou je u Lukáša domáce prostredie. Domáca situácia je problematická, matka sa zdržiava na neznámom mieste, deti nekontaktuje, žiadnym spôsobom sa o ne nezaujíma. Lukáš býva počas domácich pobytov zväčša na ulici, fetuje, prebýja sa životom veľmi náročne. Celkovo v reedukačnom procese bez komplikácií, s korekciou správania v plne štruktúrovanom systéme zariadenia tohto typu, s posilnenou externou kontrolou správania. Odporúčanie v nastavenom procese pokračovať aj naďalej. Domáce podmienky nie sú vyhovujúce na jeho návrat do rodiny.

7. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach zo dňa 27.7.2023 súd zistil, že matka maloletého asi desať rokov býva v Írsku na neznámom mieste a jej súčasný pobyt nie je známy.

Matke sa nepodarilo zásielky doručiť prostredníctvom obce, kde má vedený trvalý pobyt, ani prostredníctvom polície, preto jej bol návrh na začatie konania doručený vyvesením na úradnej tabuli a webovej stránke súdu. K návrhu sa nevyjadřila.

8. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní dňa 5.10.2023 súd zistil, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody, kde ale ukončil povinnú školskú dochádzku a toto zariadenie neposkytuje možnosť pokračovať v štúdiu na strednej škole a preto sa mu zariadenie iniciovalo premiestnenie maloletého do Reedukačného centra Bystričany, kde bude mať maloletý možnosť pokračovať v štúdiu na strednej škole.

Maloletý je z Reedukačného centra uvoľňovaný na prázdninové pobyty k sestre M. a bratovi N., ktorí žijú spolu, ale nie sú tam dobré podmienky. S týmto uvoľňovaním úrad nie je veľmi stotožnený, ale A. si žiada tieto prázdninové pobyty a preto ich u rodiny aj trávi, avšak u rodiny nie sú splnené podmienky na to, aby mohol byť tam umiestnený na trvalo. Okrem nich nemá nikoho iného kto by prichádzal do úvahy v rámci umiestnenia.

Maloletý A. je zdravý a na jeho strane je všetko v poriadku, nevyskytujú sa u neho v súčasnosti žiadne problémy v správaní. Čo sa týka biologickej matky o tejto nemá úrad žiadne vedomosti. Dlhodobo s úradom nespolupracuje a nekontaktuje ho za účelom zistenia skutočností o svojich deťoch.

9. Matke bolo predvolanie na pojednávanie doručované prostredníctvom mestskej časti, kde má vedený trvalý pobyt a bolo doručené fikciou doručenia. Pojednávanie sa nezúčastnila, svoju neprítomnosť neospravedlnila.

10. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

11. Podľa § 81 ods. 1, 2 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

(2) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

12. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutočného stavu súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletého vyhovieť návrhu úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a premiestniť maloletého do iného zariadenia za účelom umožnenia maloletému pokračovať v príprave na budúce povolanie. Keďže šetrením úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sa nepodarilo zistiť iné zariadenie nerežimového typu, kde by maloletý mohol byť umiestnený a pokračovať v školskej dochádzke a jediným zariadením, do ktorého je v súčasnosti možné maloletého umiestniť za splnenia podmienky pokračovania v štúdiu je Reedukačné centrum Bystričany, súd vyhovel návrhu v plnom rozsahu a maloletého do tohto zariadenia premiestnil. Súd má za to, že premiestnenie maloletého do domáceho prostredia nie je v súčasnosti možné z dôvodu nevyhovujúcich podmienok.

Nakoľko výživné zo strany matky maloletého už bolo určené a navrhovateľ nenavrhol a súd vykonaným šetrením nezistil dôvod pre jeho zmenu, nerozhodoval opätovne o určovaní výživného, zmenil však miesto platby, kam bude toto výživné poukazované, a to na účet Reedukačného centra Bystričany, kam bude maloletý premiestnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).