

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/117/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011323
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011323.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 30.08.2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. E. P., nar. XX.XX.XXXX v K. U., ČR, trvale bytom H.,
2. Q. E., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., W. XXXX/X,
t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS Ilava,

s ú v i n n í , ž e

v čase o 01.14 hod. dňa 07.04.2012 po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli v Trenčíne na ul. P. k objektu slúžiacemu na parkovanie kamiónov, kde pajserom Q. E. vylomil veko na nádrži kamiónu, E. P. preskočil s kovovým pajserom dĺžky 60 cm oplotenie uvedeného objektu s úmyslom odcudziť z tam odstavených kamiónov motorovú naftu do vopred pripravených 5 ks plastových bandasiiek každá o objeme 30 l, prostredníctvom vopred pripravenej gumovej hadice dĺžky cca 1 m a priemeru 2 cm, pričom tieto veci mali pripravené vedľa oploteného objektu z vonkajšej strany, pričom obv. E. P. následne prešiel k nákladnému vozidlu zn. Liaz, kde na palivovej nádrži rukou bez použitia násillia odskrutkoval veko nádrže, pričom pri tomto bol vyrušený hliadkou polície, ktorá v tom čase prichádzala k uvedenému objektu, vtedy obv. E. P. sa vrátil späť za obv. E., ktorý bol po celý čas pri oplotení a následne z miesta činu ušli, čím poškodenému Antonovi Urbanovskému, Trenčianske Jastrabie 49, IČO: 33166480 spôsobili poškodením oploteného veka nádrže vozidla zn. Liaz škodu v sume 100,- €,

t e d a

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchajú vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo.

T ý m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1, § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1. E. P.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a s prihladnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

2. Q. E.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona a s prihliadnutím k § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa vo vzťahu k obvinenému Tiborovi Murkovi výrok o treste odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. 2T 7/2012 zo dňa 09.07.2012, právoplatný dňa 30.08.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení E. P. a Q. E. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému Antonovi Urbanovskému, Trenčianske Jastrabie 49, IČO: 33166480 škodu vo výške 100,- €.

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchať vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.