

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/2079/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111221007
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6111221007.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: malol. A. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXX/XX-XX, XXX XX M. H. N., zast. zákonným zástupcom - matkou C.. P. Č., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXX/XX-XX, XXX XX M. H. N., proti povinnému: A. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. L. Č.. XXXX/XX, XXX XX C. C., t.č. v Ú. D. H. S., XXX XX D. H. S., vedenej súdnou exekútkou JUDr. Máriou Krasňanovou, so sídlom Exekútorského úradu Nám. A. Hlinku č. 36/9, 017 01 Považská Bystrica, pod sp. zn. EX 354/2011, na vymoženie zameškaného výživného 180,00 eur a bežného výživného vo výške 90,00 eur mesačne, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného vznesené proti exekúcii, ktorá začala pred súdnou exekútkou JUDr. Máriou Krasňanovou so sídlom Exekútorského úradu Nám. A. Hlinku č. 36/9, 017 01 Považská Bystrica pod sp.zn. EX 354/2011, na základe návrhu oprávneného zo dňa 20. 09. 2011 a poverenia Okresného súdu Banská Bystrica č. 5601 073781 zo dňa 27. 09. 2011, zamietla.

odôvodnenie:

Malol. oprávnený, zastúpený zákonným zástupcom - jeho matkou, podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie zameškaného výživného od 01. 07. 2011 do 31. 08. 2011 vo výške 180,00 eur a bežného výživného vo výške 90,00 eur mesačne počnúc 01. 09. 2011, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, a to na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 30P/25/2009-20 zo dňa 06. 07. 2009, a trov exekúcie.

Poverením č. 5601 073781 zo dňa 27. 09. 2011 súd poveril exekútora JUDr. Máriu Krasňanovú, so sídlom Exekútorského úradu Považská Bystrica, ktorá ju vedie pod sp.zn. EX 354/2011.

Súdna exekútkorka postúpila tunajšiemu súdu na rozhodnutie námietky povinného proti exekúcii, ktoré jej boli doručené dňa 18. 11. 2011.

Proti doručenému upovedomeniu o začatí exekúcie exekútorom povereným vykonaním exekúcie dňa 14. 11. 2011, povinný podal námietky, ktoré doručil súdnej exekútorke dňa 18. 11. 2011. Svoje námietky odôvodnil tým, že výživné platil, o čom predložil výpis od Ú. D.Č. H. S., ktoré boli odoslané súdnej exekútorke ako výživné, a to dňa 23. 06. 2011 sumu 190,00 eur (100,00 eur je splátka a 90,00 eur výživné), dňa 20. 07. 2011 sumu 190,00 eur (100,00 eur je splátka a 90,00 eur výživné), 18. 08. 2011 sumu 190,00 eur (100,00 eur je splátka a 90,00 eur výživné), dňa 22. 09. 2011 sumu 190,00 eur (100,00 eur je splátka a 90,00 eur výživné), dňa 20. 10. 2011 sumu 90,00 eur (len výživné). To znamená, že v mesiaci jún, júl, august, september 2011 si dobrovoľne splnil výživné a taktiež 90,00 eur v mesiaci október 2011, kedy zaplatil len výživné. Aj za mesiac november podpísal odoslanie 90,00 eur na výživné. Preto má za to, že nemá žiadne zaostané výživné a platí aj bežné výživné na maloletého syna. V písomných námietkach povinný uvádza, že dňa 17. 06. 2011 odoslal exekútorke list, v ktorom jej oznámil, že keď mu exekučným konaním zabránila splácať splátku (z tohoto podania súd zistil, že ide o inú exekúciu vedenú u tej istej exekútorke pod sp.zn. EX 279/2011 a na Okresnom súde Banská Bystrica evidovanú pod sp.

zn. 2Er/528/2011) a výživné na malol. syna, a preto nemá ako zaplatiť mesačnú splátku a výživné, len cez jej účet. Podpísal v Ú. D.P. H. S. súhlas na vyplatenie 190,00 eur na účet exekútorky, ktorú upozornil, že tieto peniaze nie sú na základe jej exekúcie EX 279/2011, ale 100,00 eur ako splátka (iná exekúcia sp.zn. 279/2011) a 90,00 eur ako výživné na malol. syna. Zároveň túto mal požiadať o odovzdanie peňazí matke za malol. oprávneného Č..

K námietkam povinného sa vyjadrila dňa 04. 01. 2012 matka malol. oprávneného, ktorá žiadala námietky ako nedôvodné zamietnuť. Uviedla, že námietky povinného považuje za nedôvodné. V čase tohoto vyjadrenia výživné na syna dostala za mesiac jún 2011. Žiadne výživné od súdnej exekútorky jej nebolo doručené. Telefonicky sa spojila so súdnou exekútorkou dňa 02. 01. 2012, aby si overila skutočnosť, že ani na účet súdnej exekútorky žiadne peniaze od povinného na výživné neboli poukázané.

Tunajší súd uznesením č.k. 1Er/2079/2011-19 zo dňa 11. 01. 2012 rozhodol o námietkach povinného proti exekúcii tak, že námietkam vyhovel. Zákonná zástupkyňa maloletého oprávneného podala voči uvedenému uzneseniu odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodnutím č.k. 17CoE/81/2012- 52 zo dňa 25. 04. 2012 citované uznesenie okresného súdu zo dňa 11. 01. 2012 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Súd na základe zrušujúceho uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoE/81/2012- 52 zo dňa 25. 04. 2012 vyzval súdnu exekútorku na vyjadrenie, aké úhrady boli poukázané od povinného z Ú. a ako s nimi naložila, ako aj vyjadrenie, prečo sumu 90,00 eur nepoukázala zákonnej zástupkyňi maloletého, keďže podľa vyjadrenia povinného v námietkach jej tento mal odoslať list dňa 17. 06. 2011, kde jej oznámil, že mu exekučným konaním zabránila splácať splátku na výživné a môže platiť len cez jej účet, podpísal súhlas s vyplácaním 190,00 eur na jej účet. Ďalej povinný mal súdnu exekútorku v liste upozorniť, že 100,00 eur je na splátku vo veci inej exekúcie sp.zn. EX 279/11 a 90,00 eur ako výživné na maloleté dieťa, ktoré požiadal poukazovať zákonnej zástupkyňi maloletého. Uvedené písal aj vo veci exekúcie EX 279/11, ktorú vedie tá istá exekútorka voči jeho osobe v prospech oprávnenej P. Č.. Súdna exekútorka na výzvu súdu uviedla podaním zo dňa 06. 06. 2012, že pokiaľ D. predložili nejaký doklad o splátkach, v tomto sa neuvádza, komu a na aké číslo účtu boli zaslané. Uviedla, že v tomto exekučnom konaní nie sú žiadne splátky. Vo vyjadrení zo dňa 21. 06. 2012 súdna exekútorka na žiadosť súdu uviedla, že jej neboli zo strany Ú. D. H. S. zaslané žiadne finančné prostriedky, ani od povinného ani od iných inštitúcií. Suma 90,00 eur a iné sú zrejme len blokované v prospech tejto exekúcie, avšak poukázané na účet súdnej exekútorky neboli, nakoľko exekúcia nie je právoplatná a vykonateľná a z toho dôvodu nebol doručený exekučný príkaz na zrealizovanie platieb, ktoré majú inštitúcie v depozite.

Dňa 31. 05. 2012 súd dotazoval Ú. H. N. R. X. K., S. XX, XXX XX D. H. S. v tom smere, aby sa vyjadril ako bolo poukazované výživné 90,00 eur, zrážané v Ú. S. N. R. X. K. u A. D., ktorý žiadal ako dobrovoľnú úhradu zasielať sumu 90,00 eur ako výživné cez súdnu exekútorku JUDr. Máriu Krasňanovú, ktorá vedie exekúciu na výživné pod č.k. EX 354/2011.

Dňa 12. 06. 2012 Ú. H. N. R. X. K., S. XX, XXX XX D. H. S. zaslal súdu oznámenie, v ktorom uviedol, že dobrovoľné úhrady pohľadávky ods. A. D., týkajúce sa exekúcie na výživné pod č.k. EX 354/2011, sú pre nenadobudnutie právoplatnosti deponované na depozitnom účte. Zároveň priložil rozúčtovanie pracovnej odmeny povinného, prehľad o pracovných dňoch, údaje o výživnom a prehľad o dobrovoľných úhradách pohľadávok. Z pripojených dokladov ku dňu zaslaného oznámenia súd zistil, že na exekúciu EX 354/2011 bola dobrovoľná úhrada dňa 18. 11. 2011 vo výške 90,00 eur, dňa 19. 01. 2012 suma 80,42 eur, dňa 17. 02. 2012 suma 90,00 eur, dňa 16. 03. 2012 suma 90,00 eur, dňa 19. 04. 2012 suma 90,00 eur, dňa 17. 05. 2012 suma 90,00 eur.

Ďalej z týchto dokladov vyplýva, že dobrovoľná úhrada 190,00 eur bola dňa 23. 06. 2011 priradená k exekúcii sp.zn. EX 279/2011, dňa 20. 07. 2011 suma 190,00 eur k EX 279/2011, dňa 18. 08. 2011 suma 190,00 eur k EX 279/2011, dňa 22. 09. 2011 suma 190,00 eur k EX 279/2011, dňa 20. 10. 2011 suma 90,00 eur k EX 279/2011. Na základe uvedených skutočností súd konštatuje, že ide o inú exekúciu, vedenú u tej istej súdnej exekútorky pod sp. zn. EX 279/2011 a evidovanú na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 2Er/528/2011. Teda naďalej existuje dlh povinného na zročnom výživnom za obdobie od 01. 07. 2011 do 31. 08. 2011 vo výške 180,00 eur, ktoré je predmetom exekúcie sp. zn. EX 354/2011 tak ako to uvádza zákonná zástupkyňa malol. oprávneného.

Dňa 25. 07. 2012 súd znovu dotazoval Ú. H. N. R. X. K., S. XX, XXX XX D. H. S. a žiadal oznámiť tunajšiemu súdu, akú konkrétnu výšku predstavuje úhrada výživného zo strany povinného A. D. z už deponovaných súm po 190,00 Eur (23. 06. 2011, 20. 07. 2011, 18. 08. 2011, 22. 09. 2011) v prospech exekúcie sp.zn. EX 354/2011 maloletého oprávneného, a to osobitne za mesiace jún 2011, júl 2011, august 2011, september 2011 a oznámenie, či povinný A. D. si plní vyživovaciu povinnosť voči mal. oprávnenému vo výške 90,00 Eur mesačne, a to za obdobie od mesiaca jún 2012 až doposiaľ. Na žiadosť súdu v exekučnej veci oprávneného maloletého A. D., nar. XX. XX. XXXX, proti povinnému ods. A. D., nar. XX. XX. XXXX, vedenej súdnou exekútorkou JUDr. Máriou Krasňanovou pod sp.zn. EX 354/2011, uviedol Ú. H. N. R. X.B. K. nasledovné skutočnosti:

Ú. H. N. R. X. K. D. H. S., v ktorom povinný ods. A. D., nar. XX. XX. XXXX, aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, bol doručený Príkaz na začatie exekúcie pod sp.zn. EX 279/2011, vydaný súdnou exekútorkou JUDr. Máriou Krasňanovou, dňa 12. 05. 2011. Uvedený Príkaz na začatie exekúcie bol pôvodne zaslaný Ú. H. N. R. X. K. M. H. N., ktorý Príkaz na začatie exekúcie EX 279/2011 preposlal označenému ústavu, v ktorom A. D. vykonáva trest. Dňa 16. 05. 2012 bol Ú. H. N. R. X. K. D. H. S. doručený opakovane aj od súdnej exekútorky JUDr. Márie Krasňanovej. Exekučný príkaz pod sp.zn. EX 279/2011, vydaný súdnou exekútorkou Máriou Krasňanovou, bol ústavu doručený dňa 25. 05. 2012. Do tejto doby boli všetky dobrovoľné úhrady vedené na uhradenie pohľadávky, vyplývajúce z exekučnej veci pod sp.zn. EX 279/2011, deponované na depozitnom účte Ú. H. N. R. D.P. H. S..

Príkaz na začatie exekúcie, v exekučnej veci oprávneného malol. A. D. proti povinnému A. D., nar. XX. XX. XXXX, vedenej súdnou exekútorkou JUDr. Máriou Krasňanovou pod sp.zn. EX 354/2011, bol Ú. H. N. R. X. K. D.P. H. S. doručený dňa 31. 10. 2011. A. D. sú vykonávané zrážky z pracovnej odmeny na úhradu výživného malol. A. D., nar. XX. XX. XXXX a sú vykonávané dobrovoľné úhrady v tejto veci. Ďalej tento ústav k dobrovoľným úhradám odsúdeného uviedol, že ods. v žiadosti o dobrovoľnú úhradu neurčuje, aká pohľadávka má byť uhradená. Pre poradie pohľadávky je rozhodujúci deň doručenia rozhodnutia. Sumy po 190,00 eur uvedené v prehľade dobrovoľných úhrad v prospech exekúcie sp.zn. EX 297/2011 boli uhradené v zmysle poradia pohľadávky a ústav nevie potvrdiť ich delenie v prospech výživného, ktoré mal žiadať ods. A. D. súdnu exekútorku.

Z uvedeného oznámenia zo dňa 10. 08. 2012, ktoré bolo doručené súdu dňa 15. 08. 2012 Ú., S. XX, D. H. S., súd ďalej zistil, že na základe dobrovoľnej úhrady pohľadávok bola zrazená na exekúciu EX 354/2011 dňa 18. 11. 2011 suma 90,00 eur, dňa 19. 01. 2012 suma 80,42 eur, dňa 17. 02. 2012 suma 90,00 eur, dňa 16. 03. 2012 suma 90,00 eur, dňa 19. 04. 2012 suma 90,00 eur, dňa 17. 05. 2012 suma 90,00 eur, dňa 21. 06. 2012 suma 90,00 eur, dňa 19. 07. 2012 suma 90,00 eur, avšak tieto peniaze sú deponované (blokované) v prospech tejto exekúcie a budú poukázané na účet súdnej exekútorky až po doručení exekučného príkazu na zrealizovanie platieb, po právoplatnosti a vykonateľnosti tejto exekúcie, ktoré má Ú. S. N. R. X. K. v depozite.

Súd sa oboznámil aj s vyjadrením povinného zo dňa 17. 02. 2012 k odvolaniu zákonnej zástupkyne malol. oprávneného, v ktorom k exekúcii pod sp.zn. EX 354/2011 uviedol, že dňa 18. 11. 2011 na finančnom oddelení v Ú. S. N. R. X. K. podpísal úhradu výživného 90,00 eur aj dňa 15. 12. 2011 a 19. 01. 2012. Pracovníčka oddelenia bez jeho súhlasu poukázala trovy konania 99,58 eur, a preto dňa 17. 02. 2012 chybu napravil. Dňa 19. 01. 2012 podpísal sumu na výživné vo výške 80,42 eur, 15. 02. 2012 sumu 90,00 eur a 20. 02. 2012 sumu 99,58 eur na výživné za mesiac december 2011 a zvyšok januára. Takže v čase tohoto vyjadrenia ku dňu 17. 02. 2012 podľa povinného nedlhuje na výživnom a všetko má uhradené.

Podľa § 50 ods. 1 prvej a tretej vety zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či exekúcia začala oprávnene. Námietky sú teda procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z vyššie citovaného

ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku vyplýva, že predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. V exekučnom konaní súd už neskúma vecnú správnosť vykonateľného rozhodnutia, na podklade ktorého je exekúcia vykonávaná, skúma len tie náležitosti tohto rozhodnutia, ktoré sú rozhodujúce pre povolenie exekúcie.

Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len EP), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

V predmetnom konaní malol. oprávnený podal návrh na zaplatenie výživného základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trenčín č.k. 30P/25/2009-20 zo dňa 06.07.2009.

Súd na základe zistených skutočností, a to z predložených dokladov povinného zistil, že povinný predložil doklad - výpis z V. D., ktorým sú potvrdené dobrovoľné úhrady povinným, a to dňa 23.06.2011 suma 190,00 eur, dňa 20.07.2011 suma 190,00 eur, dňa 18.08.2011 suma 190,00 eur, dňa 22.09.2011 suma 190,00 eur, dňa 20.10.2011 suma 90,00 eur, ktoré boli poukázané súdnej exekútorke. Podľa vyjadrenia povinného súdnu exekútorcu informoval o tom, že 100,00 eur je splátka na náhradu škody a 90,00 eur je výživné na maloletého syna. Ďalej súd zistil, že spomínaná dobrovoľná úhrada 190,00 eur bola dňa 23.06.2011 priradená k exekúcii č. EX 279/2011, dňa 20.07.2011 suma 190,00 eur k EX 279/2011, dňa 18.08.2011 suma 190,00 eur k EX 279/2011, 22.09.2011 suma 190,00 eur k EX 279/2011, dňa 20.10.2011 suma 90,00 eur k EX 279/2011. Na základe uvedených skutočností súd konštatuje, že ide o inú exekúciu, vedenú u tej istej súdnej exekútorke pod sp. zn. EX 279/2011 a evidovanú na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 2Er/528/2011. Teda naďalej existuje dlh povinného na zročnom výživnom za obdobie od 01. 07. 2011 do 31. 08. 2011 vo výške 180,00 eur v zmysle exekučného titulu, ktorý je predmetom exekúcie sp. zn. EX 354/2011. Na exekúciu EX 354/2011 je deponované výživné za mesiac november 2011 vo výške 90,00 eur, január 2012 vo výške 80,42 eur, február 2012 suma 90,00 eur, marec 2012 suma 90,00 eur, apríl 2012 suma 90,00 eur, máj 2012 suma 90,00 eur, jún 2012 suma 90,00 eur, júl 2012 suma 90,00 eur. Povinný pri bežnom výživnom od 01.09.2011 do augusta 2012 má dlh na výživnom za mesiace september 2011 vo výške 90,00 eur, október 2011 vo výške 90,00 eur, december 2011 sumu 9,58 eur.

Súd sa oboznámil s rozhodnutiami v inej spomínanej exekúcii tunajšieho súdu 2Er/528/2011. Zistil, že súd rozhodoval o námietkach povinného vo veci EX 279/2011, kde povinný taktiež tvrdil, že posielal 190,00 eur, z čoho 100,- eur bola splátka na náhradu škody a 90,00 eur bolo výživné na malol. syna a zastavil exekúciu v časti 1 100,- eur.

Z námietok povinného vyplýva, že tento odoslal list súdnej exekútorke dňa 17. 06. 2011 vo veci exekúcie EX 279/2011, ktorým okrem už uvedeného požiadal o zaslanie výživného matke malol. syna, avšak tento list adresoval súdnej exekútorke v čase, keď u tejto ešte nebola vedená exekúcia ohľadom výživného. Návrh malol. oprávneného na vykonanie exekúcie pre dlžné zameškané výživné a bežné výživné bol exekútorke doručený až dňa 20. 09. 2011, vedenej pod EX 354/2011. Potom poukazované dobrovoľné úhrady zo strany povinného titulom výživného na maloleté dieťa po 90,00 eur mesačne, sumy ktoré menovaný uvádza v námietkach, boli pridelené na základe príkazu na začatie exekúcie EX 279/2011 zo dňa 02.05.2012 súdnej exekútorke JUDr. Márii Krasňanovej, poukazované na túto exekúciu. V exekúcii EX 279/2011 už bol súdnou exekútorcou doručený aj exekučný príkaz dňa 25.05.2012 na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy. Do tejto doby boli peniaze deponované na depozitnom účte Ú. H. N. R. X. K. D. H. S.. Podľa oznámenia Ú. S. N. R. X. K. sumy po 190,00 eur boli evidované pod sp. zn. EX 279/2011 na základe skôr doručeného príkazu na začatie exekúcie.

Príkaz na začatie exekúcie vo veci exekúcie EX 354/2011 zo dňa 25.10.2011 bol doručený do Ú. H. N. R. X. K. D.L. H. S. dňa 31.10.2011, teda neskôr ako príkaz na začatie exekúcie vykonávanej pod EX 279/2011 a teda suma 90,00 eur z dobrovoľnej úhrady môže byť poukazovaná zo strany Ú. H. N. R. X. až od tohto dátumu. Povinnému sú vykonávané zrážky z pracovnej odmeny na úhradu výživného maloletého A. D., v prehľade označené ako dobrovoľné úhrady pohľadávok, a na základe uvedeného príkazu na začatie exekúcie priradené k exekúcii pod EX 354/2011. Z vyjadrenia súdnej exekútorke

súd zistil, že neboli poukázané žiadne sumy na výživné malololetého dieťaťa v exekúcii, ktorú vedie pod sp. zn. EX 354/2011. Všetky sumy z dobrovoľnej úhrady vo výške 190,00 eur z dátumu 23.06.2011, 20.07.2011, 18.08.2011, 22.09.2011, 20.10.2011 sú evidované v prospech exekúcie EX 279/2011, a neboli delené na sumu 100,- eur a 90,00 eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd konštatuje, že v danom prípade boli splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce oprávneného na podanie návrhu na vykonanie exekúcie t.j. vykonateľné rozhodnutie / exekučný titul/, ako aj tá skutočnosť, že si povinný dobrovoľne nesplnil v celom rozsahu to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Preto súd námietky povinného ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.