

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 6Cob/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119254267  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Barková  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2024:6119254267.3

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Marty Barkovej a členiek senátu JUDr. Ivany Neviďanskej a Mgr. Jany Brídzikovej v právnej veci žalobkyne: Obec Lisková, so sídlom Lisková 366, 034 81 Lisková, IČO: 00 315 559, zastúpenej: STEHURA & partners, v.o.s., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, Čadca 022 01, IČO: 47 246 863, proti žalovanej: Československá obchodná banka, a. s., so sídlom Žižkova 11, Bratislava 811 02, IČO: 36 854 140, za účasti intervenienta na strane žalovanej: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, správca úpadcu KRYPTON, s.r.o. v konkurze, Partizánska 2898/92, 058 01 Poprad, IČO: 36 455 849, o zaplatenie 201 600 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I č. k.: 29Cb/92/2019-176 zo dňa 28.04.2023 a o oprave rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k.: 6Cob/28/2023-235 zo dňa 21.12.2023, takto

### rozhodol:

Krajský súd v Bratislave opravuje zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č. k. 6Cob/28/2023-235 zo dňa 21.12.2023 tkvejúcu v uvedení nesprávneho právneho zástupcu žalobkyne tak, že zastúpenie žalobkyne má správne znieť:

„...Obec Lisková, so sídlom Lisková 366, Lisková 034 81, IČO: 00 315 559, zastúpenej: STEHURA & partners, v.o.s., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, Čadca 022 01, IČO: 47 246 863...“

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave v odvolacom konaní o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I č. k.: 29Cb/92/2019-176 zo dňa 28.04.2023, rozhodol rozsudkom č. k. 6Cob/28/2023-235 zo dňa 21.12.2023. V záhlaví uvedeného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď bola ako právna zástupkyňa žalobkyne uvedená JUDr. Ing. Janka Kantíková, advokátka, so sídlom Š. Moyzesa 11, 034 01 Ružomberok a ktorá žalobkyňu zastupovala v konaní pred súdom prvej inštancie. Dňa 20.06.2023 došlo k zmene právneho zástupcu na strane žalobkyne, ktorá na zastupovanie v odvolacom konaní splnomocnila spoločnosť STEHURA & partners, v.o.s., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, Čadca 022 01, IČO: 47 246 863.

2. S poukazom na vyššie uvedené, mala byť ako právny zástupca žalobkyne uvedená spoločnosť - STEHURA & partners, v.o.s., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, Čadca 022 01, IČO: 47 246 863.

3. Podľa § 220 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách „V mene Slovenskej republiky“ uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa zákona je prípustná oprava rozsudku vydaním opravného uznesenia. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozsudku. Oprava sa môže pritom týkať ako záhlavia, tak výroku i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

7. Vzhľadom na uvedenú zrejmu nesprávnosť, odvolací súd túto opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Toto rozhodnutie bolo členmi senátu prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 tretia veta zák. č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, CSP a contrario).