

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 20P/49/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214285  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214285.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M. v právnej veci starostlivosti o maloletú matku A. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. K. XXX/XX, A. H., zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Mesto Liptovský Mikuláš, so sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524, dieťa rodičov: matky E. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. K. XXX/XX, A. H. a otca Š. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/X, A. E. - J. E., v konaní o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri maloletej matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa maloletej matky a otca O. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. E. XXXX/XXXA, A. E. - J. E., takto

### rozhodol:

I. Súd p r i z n á v a maloletej matke A. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. K. XXX/XX, A. H., rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého syna E. H., nar. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 14.06.2023 maloletá matka A. T. žiadala priznať rodičovské práva k maloletemu E. H., nar. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnila tým, že žije v spoločnej domácnosti so starou matkou a svojou matkou a otcom dieťaťa O. H.. Dňa 09.02.2023 porodila syna E., ku ktorému je otcovstvo určené. Narodil sa predčasne, je zdravý, ako matka sa o neho riadne stará, kúpe ho, kŕmi, ukladá ho na spánok a tak ako pri malom Ivanovi je jej nápomocná aj jej stará matka E. Č., nar. 1966 a otec maloletého. Vzhľadom k tomu, že otec dieťaťa je plnoletý, nie je potrebné ustanovovať maloletemu E. poručníka. Maloletá matka má už priznané rodičovské práva k maloletemu O. H., nar. XX.XX.XXXX (sp. zn. 20P/17/2022) a zároveň je maloletemu O. ako poručníčka ustanovená stará matka maloletej matky E. Č., nar. 1966 (sp. zn. 20P/62/2021).

2. Uznesením zo dňa 09.08.2023, sp. zn. 20P/49/2023-14 súd ustanovil maloletej matke za kolízneho opatrovníka na zastupovanie, Mesto Liptovský Mikuláš, so sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524 a maloletemu E. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536.

3. Súd vykonal pojednávanie za prítomnosti maloletej matky A. T., otca maloletej matky Š. T. a kolíznych opatrovníkov. Súd vykonal pojednávanie v neprítomnosti matky maloletej matky, ktorá svoju neúčast na pojednávaní neospravedlnila ani nežiadala pojednávanie odročiť. Maloletá matka na pojednávaní zotrvala na návrhu, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k jej maloletemu synovi E.. Býva v H. na ulici Z. s priateľom O. H. a deťmi O. I. E.. Náklady na domácnosť sú 250,- eur nájom,

kde sú zahrnuté všetky poplatky aj za energie. Poberá rodičovský príspevok vo výške 420,- eur, aj s prídavkami na deti a priateľ zarobí na fuškách okolo 500 - 600,- eur mesačne. Zdravotný stav detí je dobrý, k lekárovi chodí s deťmi ona. Otec maloletej matky na pojednávaní uviedol, že jeho dcéra sa o deti dobre stará. On chodí vnukov pozeráť, dcéra podľa jeho názoru zvláda starostlivosť o deti dobre, majú všetko, čo potrebujú. Kolízny opatrovník maloletej matky aj maloletého E. navrhli vyhovieť návrhu a priznať maloletej matke rodičovské práva vo vzťahu k maloletému E..

4. Okrem výsluchu maloletej matky, otca maloletej matky a oboznámenia sa so stanoviskom kolíznych opatrovníkov, bolo vykonané dokazovanie oboznámením s obsahom listinných dôkazov zadovážených v konaní, najmä s výsledkami lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, s rodným listom maloletého E. H., rodným listom maloletej matky, so správou kolízneho opatrovníka a s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/89/2021, sp. 20P/62/2021 a sp. zn. 20P/17/2022.

5. Z rodného listu maloletého E. H. bolo preukázané, že maloletý sa narodil dňa XX.XX.2023 a jeho matkou je A. T., nar. XX.XX.2006 a otcom O. H., nar. XX.XX.2004. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 02.10.2023 mal súd preukázané, že maloletá matka býva toho času na ulici Z. XX R. A. E.Š. spoločne s partnerom O. H., ktorý je otcom maloletého E. a spolu s nimi v domácnosti býva maloletý O. T. a maloletý E. H.. Bývajú v jednoizbovom byte, kde je k dispozícii veľká izba a kuchyňa. Bytové pomery sú vyhovujúce, hygiena a poriadok na požadovanej úrovni. Maloletému O. T., nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 15.11.2021, sp. zn. 20P/62/2021 ustanovená za poručníčku prastará matka E. Č., nar. XX.XX.1966. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27.04.2022, sp. zn. 20P/17/2022 boli maloletej matke priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému O. T.Z.. Prastará matka E. Č. pracuje toho času v Bratislave, do Liptovského Mikuláša prichádza 2-3 krát do mesiaca k maloletej matke. Starostlivosť o deti je plne zabezpečovaná maloletou matkou a partnerom matky. Nájomná je aj široká rodina. Príjem matky predstavuje prídavok na dieťa vo výške 60 eur mesačne a rodičovský príspevok vo výške 345,20 eur. Partner matky si na fuškách zarobí cca 500 eur mesačne. Nájomné vo výške 250 eur platia strýkovi pána H., ktorý im dom prenajíma.

6. Podľa § 29 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosť o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa, staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa. Ak je potrebné spravovať majetok maloletého dieťaťa, v rozhodnutí o priznaní rodičovských práv a povinností súd zároveň rozhodne o ustanovení opatrovníka na spravovanie jeho majetku.

7. Prítomní účastníci pojednávania navrhli vyhovieť návrhu na priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k maloletému synovi E. H.. Na základe vyhodnotenia vykonaného dokazovania je jednoznačne a bez pochybností preukázané, že maloletá matka A. T. dovŕši plnoletosť dňom XX.XX.2024. V súčasnosti je vo veku viac ako 16 rokov, teda spĺňa jednu zo zákonných podmienok na priznanie rodičovských práv a povinností, a rovnako spĺňa podmienku, že dokáže zabezpečiť potreby maloletého dieťaťa. Preukázané bolo, že skutočne osobne poskytuje starostlivosť svojmu synovi, v jeho najlepšom záujme. V konaní vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sp. zn. 20P/17/2022 jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému synovi O. T., nar. XX.XX.2021. Aj o toto dieťa sa maloletá matka príkladne stará a od času, kedy jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti neboli zistené v starostlivosť o dieťa žiadne nedostatky. V uvedenom konaní matka aj absolvovala pohovor, týkajúci sa starostlivosť o maloleté deti na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Liptovskom Mikuláši. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že matka má predpoklady osobne sa starať o svoje dieťa, maloletého E. H., keď už má v starostlivosť aj staršieho syna O.. Žije s deťmi v spoločnej domácnosti. S partnerom im zabezpečujú všetky potreby, maloletá matka pravidelne navštevuje s deťmi lekára. Na základe spoľahlivo preukázaného skutkového stavu súd vyhovel návrhu maloletej matky a priznal jej rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu ku osobnej starostlivosť o jej maloletého syna E. H..

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Podľa § 2 ods. 1 v spojení s § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. lehota na podanie odvolania do 30. apríla 2020 neplynie.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.