

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/102/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011012
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112011012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvinenej D. O., pre prečin úverové podvodu podľa § 222 odsek 2 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinená,
D. O., narodená XX.XX.XXXX v A., trvale bytom Q. č. XXX,

uznáva sa za vinnú, že:

dňa 25.05.2010 v Nitre ako obchodná zástupkyňa spoločnosti TELERVIS PLUS a.s. , so sídlom Bratislava, Staré Grunty č. 7, zaoberajúca sa poskytovaním pôžičiek prostredníctvom úverových zmlúv uzatvorila s P. O., predtým C., nar. XX.XX.XXXX, (ktorej trestná vec bola právoplatne skončená trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/62/2011 dňa 09.06.2011) zmluvu o úvere č. 220101309 za účelom poskytnutia pôžičky vo výške 500,- Eur aj napriek skutočnosti, že mala vedomosť o tom, že P. O. v čase podpisu zmluvy nepracovala v spoločnosti D.I.Seven a.s., bola nezamestnaná a príjem uvedený v zmluve o úvere nemala,

t e d a :

ako zástupca toho, kto úver poskytuje, umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňal podmienky určené na jeho poskytnutie,

t ý m s p á c h a l :

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 2 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a deviatich mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov uložený trestným

rozkazom Okresného súdu Nitra, 33T/132/2011 zo dňa 27.03.2012, právoplatným dňa 03.05.2012, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.