

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2Er/765/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911209813
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sivul'ková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911209813.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, Bratislava proti povinnému: R. M., O.. XX.X.XXXX, V. W. XXX, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, pod č. EX Or1960/11, o vymoženie 653,25 Eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu proti povinnému **z a s t a v u j e** .

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 30.6.2011 na Exekútorskom úrade JUDr. Petra Molnára, súdneho exekútora so sídlom v Košiciach, Kupeckého 29, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 653,25 Eur s prísl. priznanej rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 9C/108/2010 zo dňa 22.10.2010, ktorý dňa 8.1.2011 nadobudol právoplatnosť a dňa 12.1.2011 vykonateľnosť, a trov exekúcie.

Dňa 13.7.2011 tunajší súd poveril menovaného súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému.

Dňa 22.8.2012 predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 17.7.2012 z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor zároveň oznámil, že náhradu trov exekúcie si v tomto exekučnom konaní neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 57 ods.1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten kto navrhol jej vykonanie.

Berúc v úvahu návrh oprávneného zo dňa 17.7.2012, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia exekúciu zastavil.

V zmysle ustanovenia § 200 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku má oprávnený a exekútor nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Keďže si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, rozhodol súd tak, že mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 O.s.p./.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.