

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231430
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823231430.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Monikou Kurjakovou, vo veci starostlivosti súdu pre maloleté dieťa: R. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - U. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/X, G. F. a otca - H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/X, L., právne zast.: LALINSLÝ ADVOKÁT s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Kálov 653/23-2, Žilina v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/41/2021-46 zo dňa 02.12.2021 v časti týkajúcej sa stretávania tak, že súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi na prvom informatívnom stretnutí dňa 05.10.2023 v nasledovnom znení:

I. Otec H. F. nar. XX.X.XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletou R. F., nar. XX.X.XXXX každý piatok v čase od 16.30 do 19.30 hod. za prítomnosti matky maloletej s tým, že matka sa s maloletou dostaví v daný čas do mesta Ž., kde sa s otcom a maloletou stretnú na Hlavnej vlakovej stanici mesta Ž. a uvedenú dobu strávia spoločne na dohodnutom mieste v meste Ž.. Uvedený rozsah stretávania bude platiť po dobu jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Otec H. F. nar. XX.X.XXXX oprávnený stretávať sa s maloletou R. F., nar. XX.X.XXXX každú nedeľu v čase od 9.00 hod. do 13.00 hod. a to za prítomnosti matky maloletej v mieste bydliska maloletého dieťaťa, s tým, že otec sa v uvedenú dobu dostaví do miesta bydliska maloletého dieťaťa a spolu s matkou sa dohodnú, či túto dobu budú tráviť v mieste bydliska maloletého dieťaťa alebo v L. u rodičov otca, kde by sa potom matka dostavila s maloletou dcérou v stanovenú dobu. Uvedený rozsah stretávania bude platiť na dobu jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Po uplynutí jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozhodnutia, tak ako je to uvedené vo výroku I. a II. rozsudku je otec H. F. nar. XX.X.XXXX oprávnený stretávať sa s maloletou R. F., nar. XX.X.XXXX každú párnú nedeľu v čase od 10.30 hod. do 15.30 hod. za prítomnosti matky maloletej s tým, matka sa s maloletou dostaví v daný čas do mesta Ž., kde sa s otcom a maloletou stretnú na Hlavnej vlakovej stanici mesta Ž. a uvedenú dobu strávia spoločne na dohodnutom mieste v meste Ž.. Uvedený rozsah stretávania bude platiť po dobu dvoch mesiacov po uplynutí doby uvedenej vo výrokoch I. a II. tohto rozsudku.

IV. Po uplynutí jedného mesiaca od právoplatnosti tohto rozhodnutia, tak ako je to uvedené vo výroku I. a II. rozsudku je otec H. F. nar. XX.X.XXXX oprávnený stretávať sa s maloletou R. F., nar. XX.X.XXXX každú nepárnu nedeľu v čase od 9.00 hod. do 13.00 hod. za prítomnosti matky maloletej v mieste bydliska maloletého dieťaťa s tým, otec sa v uvedenú dobu dostaví do miesta bydliska maloletého dieťaťa a spolu s matkou sa dohodnú, či túto dobu budú tráviť v mieste bydliska maloletého dieťaťa alebo v L. u rodičov otca, kde by sa potom matka dostavila s maloletou dcérou v stanovenú dobu. Uvedený rozsah stretávania bude platiť po dobu dvoch mesiacov po uplynutí doby uvedenej vo výrokoch I. a II. tohto rozsudku.

V. Po uplynutí dvoch mesiacov tak ako to je uvedené vo výroku III. a IV. tohto rozsudku je otec H. F. nar. XX.X.XXXX oprávnený stretávať sa s maloletou R. F., nar. XX.X.XXXX každý párnny týždeň v čase od piatku 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že otec si maloletú prevezme v mieste bydliska matky dieťaťa a v mieste bydliska matky maloletú aj odovzdá.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom a účinnom znení (ďalej len „C.m.p.“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie, a to s poukazom na ustanovenie § 122 Civilného mimosporového poriadku.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie voči výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozsudku.

Matka, otec, kolízny opatrovník nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku, ktorým súd rozhodol o výroku o nároku na náhradu trov konania, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva podať odvolanie voči tejto časti rozsudku.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.