

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/141/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112010804
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Ilavský
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2012:2112010804.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Ilavského a sudcov JUDr. Pavla Sládka a JUDr. Mariána Jarábka, v trestnej veci odsúdeného C. Z., v konaní o žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 31.7.2012 sp.zn. 6PP/67/2012, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. augusta 2012, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného C. Z., z a - m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného C. Z. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoje rozhodnutie v podstate odôvodnil tým, že u odsúdeného neboli splnené podmienky na podmienkové prepustenie v zmysle § 66 odsek 1 Trestného zákona vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu. Ani alternatívny trest nesplnil svoj účel, odsúdený sa opakovane dopustil ďalšej trestnej činnosti. V minulosti bol 6-krát súdne trestaný, avšak vo výkone trestu doteraz nebol.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený C. Z..

Na základe sťažnosti odsúdeného C. Z. preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia, a tak zistil, že súd I. stupňa rozhodol v predmetnej veci správne a v súlade so zákonom.

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

V prípade odsúdeného C. Z. skutočne neboli splnené podmienky na podmienkové prepustenie. V minulosti bol opakovane súdne trestaný a jeho resocializačná prognóza skutočne nie je priaznivá. Pretože krajský súd, ako odvolací súd, nezistil žiaden dôvod pre zrušenie, alebo zmenu ktorejkoľvek časti napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.