

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119213430
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8119213430.3

Uznesenie

2

19C/36/2019

Okresný súd Prešov v spore žalobcov: 1. A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, XXX XX B., 2. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, XXX XX E., 3. A. G., C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX E., 4. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, XXX XX E., proti žalovaným: 1. I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX H. a 2. J. J., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Mesto Prešov, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

2

19C/36/2019

I. Konanie **z a s t a v u j e.**

II. Náhradu trov konania stranám sporu **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

2

19C/36/2019

1. Právny predchodca žalobcov – nebohý K. B., sa žalobou doručenou dňa 23.08.2019 domáhal voči žalovaným zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX k. ú. B., ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape pod parcelným číslom 634/1 - záhrada o výmere 1386 m², 635 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 618 m² a nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX k. ú. B. ako rodinný dom so súpisným číslom 82 na parcele 635 tak, že prikazuje tieto nehnuteľnosti do podielového spoluvlastníctva K. B., a to nehnuteľnosti na LV č. XXX k. ú. B. ako parcely registra „C“ pod parcelným číslom 634/1 – záhrada o výmere 1386 m², 635 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 618 m² v podiele 8/10 a nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XXXX k. ú. B. ako rodinný dom so súpisným číslom XX L. E. XXX v podiele 18/20 a zároveň prikazuje do podielového spoluvlastníctva I. E. žalovanej v 1. rade nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX k. ú. B. ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape pod parcelným číslom 634/1 – záhrada o výmere 1386 m², 635 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 618 m² v podiele 1/5 a nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XXXX k. ú. B. ako rodinný dom so súpisným číslom XX L. E. XXX v podiele 1/10 s tým, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému v 2. rade J. J. za vyporiadované spoluvlastnícke podiely sumu 3.147,40 eur tak, že sumu 1.777,76 eur poukáže na účet JUDr. Vladimíra Cipára, súdneho exekútora na uhradenie pohľadávok vymáhaných konaní pod spisovou značkou EX 2496/2014 a EX 9257/2012 a sumu 1.369.64

eur poukáže na účet JUDr. Ladislava Ágha, súdneho exekútora na uhradenie pohľadávok vymáhaných konaní pod spisovou značkou EX 24605/2008 a sumu 0 eur poukáže na účet JUDr. Ivana Luttera, súdneho exekútora na uhradenie pohľadávok vymáhaných konaní pod spisovou značkou EX 204/2015.

2. Súd žalobu doručil označeným žalovaným a to žalovanej v 1. rade dňa 27.9.2019 a žalovanému v 2. rade 21.10.2019, pričom žalovaná v 1. rade so žalobou súhlasila, žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

3. Následne bolo súdu oznámené, že žalovaný v 2. rade dňa XX.XX.XXXX zomrel a dedičské konanie po nebohom sa vedie na Okresnom súde v Prešove pod sp. zn. 35D/138/2020 u notárky a súdnej komisárky JUDr. Čopákovéj.

3.1. Na výzvu súdu súdny komisár JUDr. Rastislav Demeter listom zo dňa 09.08.2023 súdu oznámil, že v dedičskom konaní po nebohom žalovanom v 2. rade všetci do úvahy pripadajúci zákonní dedičia dedičstvo odmietli a to z dôvodu, že sa jedná o predĺžené dedičstvo. Z uvedeného vyplýva, že dedičstvo pripadne štátu ako odúmrt'. Štát ako účastník konania doposiaľ nebol predvolaný na pojednávanie a podľa doterajších zistení ako aj z praxe notár predpokladá, že požiada o likvidáciu dedičstva, v rámci ktorej je jedna z možností speňaženia majetku aj predaj nehnuteľnosti podielovým spoluvlastníkom.

4. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

4.1. Po oznámení notára JUDr. Demetera a späťvzatí žaloby právnymi nástupcami žalobcu, ktorý v priebehu konania taktiež zomrel, súd zvážil, že nie je potrebné pokračovať v konaní s právnym nástupcom nebohého žalovaného v 2. rade a konanie podľa § 144 CSP zastavil pre späťvzatie žaloby.

5. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na povahu sporu a skutočnosť, že zastavenie konania žalobca ani žalovaní nezavinili analogicky podľa §§ 256, 257 CSP.

Poučenie:

2

19C/36/2019

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia.