

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/199/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312204891
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312204891.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého Y. T., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. N. XXX, t.č. v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Č., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, syna R. J., T. T., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. N. XXX, t.č. na neznámom mieste, v zast. opatrovníkom I. Y., súd. tajomníčkou Okresného súdu A. a Y. T., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. N. XXX, T. Q., L. XXX, t.č. na neznámom mieste, v zast. opatrovníkom Y. T., súd. tajomníčkou Okresného súdu F. F., o podnete z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 5C/220/2004-80 zo dňa 15.11.2006 vo výroku o nariadení ústavnej starostlivosti maloletému v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/159/2007-233 zo dňa 03.07.2007 tak, že sa mení zariadenie v ktorom bude maloletý vykonávať ústavnú starostlivosť, a to tak, že týmto zariadením bude Reedukačné centrum pre mládež F. - Z..

II. Mení sa rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 5C/220/2004-80 zo dňa 15.11.2006 vo výroku o výživnom na maloletého v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/159/2007-233 zo dňa 03.07.2007 tak, že rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletého každý z nich po 26,65 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona každý vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Reedukačného centra pre mládež F. - Z..

odôvodnenie:

Dňa 31.05.2012 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne doručil tunajšiemu súdu podnet na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia - nariadenia ústavnej starostlivosti maloletému. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/199/2012-4 zo dňa 13.07.2012 na základe tohto podnetu ex offo začal konanie o zmenu zariadenia v ktorom má maloletý vykonávať ústavnú starostlivosť.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletého a zistil tento skutkový stav:

Maloletý pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. XC/XXX/XXXX-XX zo dňa 15.11.2006 rozvedené. Na čas po rozvode maloletý bol ponechaný v ústavnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/159/2007-233 zo dňa 03.07.2007 bolo rozhodnuté, že maloletý ústavnú starostlivosť vykoná v Reedukačnom centre Č..

V školskom roku 2011/2012 maloletý ukončil 9. ročník Špeciálnej základnej školy pri Reedukačnom centre v Č.. Jeho správanie v škole aj počas prestávok v zariadení centrum považuje za kolísavé často problematické a neuspokojivé. Vyskytla sa u neho aj snaha opustiť zariadenie nedovoleným spôsobom, útekom zo zariadenia. Učí sa povrchno, treba ho sledovať a správne usmerňovať, aby si dôsledne plnil svoje školské a pracovné povinnosti a usmerňovať ho správnym smerom. Pri manuálnej práci vyžaduje neustálu kontrolu lebo inak ju odflákne a nedôsledne vykoná. V záťažových situáciách reaguje podráždene, prchko, svoju chybu alebo nesprávnu reakciu si vie uvedomiť po individuálnom rozhovore. Ide u neho o osobnosť simplexnú vo vývoji emočnom, sociálnom a morálnom. Momentálne sa nachádza vo vývinovom štádiu vrcholnej puberty čo do značnej miery ovplyvňuje jeho správanie. Má sklony k disharmonickému vývinu. Jeho rozumové schopnosti sú znížené do pásma ľahkej mentálnej retardácie.

Zo správy Reedukačného centra Č. zo dňa 22.08.2012 súd zistil, že pedagogická rada tohto centra po dôkladnom zvážení všetkých existujúcich skutočností trvajúcich u maloletého rozhodla, že je u neho potrebné pokračovať v reedukačnom procese v Reedukačnom centre pre mládež F. - Z., aby sa jeho správanie ešte lepšie korigovalo, aby sa u neho nestriedali tak často jeho dobré a zlé obdobia.

Podľa § 163 O.s.p., rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Základnou zásadou Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine je ochrana záujmov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Vzhľadom k tomu, že súd zistil, že i naďalej je potrebné pokračovať v reedukačnom procese maloletého ktorého výchova bola vážne ohrozená a narušená preto rozhodol tak, že po skončení 9. Ročníka Špeciálnej základnej školy ktorú absolvoval pri Reedukačnom centre v Č. reedukačný proces maloletého bude naďalej prebiehať v Reedukačnom centre pre mládež F. - Z.. Z tohto dôvodu súd podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne vyhovel a rozhodol tak, že maloletý naďalej bude pokračovať v reedukačnom procese a to v inom zariadení ako doteraz - v Reedukačnom centre pre mládež F. - Z..

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % z sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

V súlade s uvedenými citovanými zákonnými ustanoveniami súd zaviazal obidvoch rodičov maloletého prispievať na neho výživným v minimálnej výške na účet Reedukačného centra pre mládež F. - Z..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu j e m o ž n é podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa

odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné
môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

rozhodnutie,