

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74PP/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011217
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011217.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bez prihlásenia D. XX, E., t.č. vo výkone trestu, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 05.10.2023 samosudkyňou JUDr. Dagmar Mičkovou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT/246/2022 zo dňa 11.07.2022 a rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/47/2019 zo dňa 07.09.2021.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky a súčasne sa n a r i a ď u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok a zároveň sa odsúdenému u k l a d a j ú na čas probačného dohľadu povinnosti a obmedzenia, a to

podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 15.08.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z návrhu odsúdeného vyplynulo, že využíva zákonnú možnosť podať návrh o podmiennečného prepustenie, nakoľko spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie.

Súd si vyžiadal hodnotenie ústavu, ktorého súčasťou tvorí aj skrátený výpis klienta, odpis registra trestov a príslušné súdne rozhodnutia.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 28.08.2023 vyplynulo, že odsúdený do výkonu trestu bol dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde neboli u odsúdeného zistené žiadne porušenia interných noriem. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom bol premiestnený dňa 26.07.2022. Adaptácia na výkon trestu prebehla bez problémov. Odsúdený dodržiava ústavný poriadok, plní a rešpektuje príkazy a pokyny. K páchanej trestnej činnosti najskôr zaujímal čiastočne kritický postoj, postupne svoj postoj zmenil na kritický. Prezentuje záujem rešpektovať právne a spoločenské normy, uvedomuje si negatívny dopad nadmerného konzumu alkoholu na svoje konanie. Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne. Zapája sa do podujatí v rámci kultúrno – osvetovej činnosti. Odsúdený je pracovne zaradený a svoju prácu si plní zodpovedne, dosahuje požadované pracovné výsledky. Pravidelne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Odsúdený udržiava pravidelný pozitívny kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev s priateľkou. Stanovený program zaobchádzania plní vo

všetkých jeho častiach. Doteraz bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou a to dňa 23.05.2023 za príkladné plnenie si pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá, a to na základe stredného rizika recidívy. Odsúdený podľa ústavu čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav odporúča jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta a z pripojených súdnych rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/47/2019 zo dňa 07.09.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/47/2019 zo dňa 20.12.2022 (neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia), pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, ktorého výkon nastúpil dňa 08.05.2023, pričom tento trest má predpokladane vykonať dňa 08.11.2024. Pred vyššie uvedeným trestom bol odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/246/2022 zo dňa 11.07.2022 uložený úhrnný trest odňatia slobody, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, vo výmere 10 (desať) mesiacov, ktorý vykonával od 11.07.2022 do 08.05.2023.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ, vrátane v súčasnosti vykonávaného trestu, už 6-krát súdne trestaný, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, pričom v súčasnosti je vo výkone trestu po tretíkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí trval na písomnom hodnotení odsúdeného bez zmien.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na podanom návrhu a požiadal, aby mu súd dal šancu.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal návrh, vzhľadom na trestnú minulosť, menej priaznivú prognózu resocializácie a stredné riziko recidívy, zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými

prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh bol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na výpočet lehoty v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu neboli zistené žiadne negatívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas výkonu trestu. Doteraz bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou a to dňa 23.05.2023 za príkladné plnenie si pracovných povinností. Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne. Zapája sa do podujatí v rámci kultúrno – osvetovej činnosti. Pravidelne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Pri konštatovaní splnenia tejto podmienky súd prihliadol aj na zaradenie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu len v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Splnená podľa súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy. Hoci bol odsúdený v minulosti opakovane súdne trestaný, súd prihliadol, že väčšina odsúdení, ktoré vyplývajú z registra trestov sú z dávnejšej minulosti a ide o tresty, ktoré sú zahladené, resp. sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený. Okrem toho je odsúdený podľa hodnotenia ústavu, v súčasnej dobe, k svojej trestnej činnosti kritický. Napokon odsúdený aj vo svojom návrhu o podmiennečné prepustenie deklaroval snahu o nápravu a prejavil ľútosť nad svojim pochybením. Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované rozhodnutím odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život. Aj samotný ústav po zhodnotení osobnosti odsúdeného, jeho správania a predpokladov odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj

na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení spĺňa odsúdený podľa názoru súdu zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky s probačným dohľadom v trvaní 1 (jeden) rok a to za súčasného uloženia zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe. Takúto skúšobnú dobu a uloženú povinnosť považuje súd, vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, za dostatočné opatrenia, ktoré eliminujú riziko recidívy a napomôžu k riadnemu vedeniu života.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.