

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 24C/50/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116205038  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Keresztényi  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7116205038.29

## Opravné uznesenie

Mestský súd Košice vo veci žalobcu: A. A., nar.XX.X.XXXX, bytom B. C. XX, XXX XX D., zastúpeného: AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., so sídlom v Košiciach, Kmeťova 26, IČO: 47 237 406 proti žalovanej: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, IČO:00 585 441, o zaplatenie 1.658,76 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje výrok č.II rozsudku Mestského súdu Košice č.k.: 24 C 50/2016-861 zo dňa 5.9.2023 tak, že správne má znieť:

„II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.658,76 EUR od 27.9.2014 až do zaplatenia (t.j. do 15.6.2023), v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 29.2.2016 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 1.658,76 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 27.9.2014 až do zaplatenia titulom poistného plnenia z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

2. Mestský súd Košice rozsudkom č.k.: 24 C 50/2016-861 zo dňa 5.9.2023 rozhodol nasledovne:

I. Konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 1.658,76 EUR zastavuje.

II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 27.9.2014 až do zaplatenia ( t.j. do 15.6.2023), v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100 %.

IV. Priznáva štátu nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v rozsahu 100 %.

3. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.10.2023.

4. Podľa ust. § 224 zákona č.150/2016 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd ex offio zistil, že vo výroku pod č.II je zrejma nesprávnosť, keď súd v písomnom vyhotovení rozsudku opomenul uviesť, z akej sumy priznáva žalobcovi úroky z omeškania. To, že ide o sumu celej istiny, ktorá bola predmetom konania, zreteľne vyplýva zo žaloby, zo späťvzatia žaloby, ako aj z odôvodnenia tohto rozsudku.

6. Súd preto vydal opravné uznesenie, ktorým túto zrejmú nesprávnosť odstránil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.