

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/165/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010542
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010542.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. augusta 2012, takto

r o z h o d o l :

Obvinená: N. N. , rod. Z., nar. XX.XX.XXXX v Revúcej, trvale bytom D. XX, okres F., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa 30.11.2010 v Rimavskej Sobote na Hviezdoslavovej ulici 440 v predajni J.R.A., s.r.o. uzatvorila zmluvu č. XXXXXXXXXXXX so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany na predmet zmluvy, a to elektroniky zn. Samsung v hodnote nie menej ako 838 eur s akontáciou 85 eur, pričom už pri podpise zmluvy uviedla nepravý údaj o svojom zamestnaní u R. Y. v Hnúšti, hoci vedela, že tam nepracovala a nepracuje, tovar nebude mať z čoho splácať, doposiaľ neuhradila ani jednu splátku a spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 753 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvinenej z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka a 2 (dvoch) mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp.zn. 2T/25/2012 zo dňa 31.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku je obvinená p o v i n n á zaplatiť poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, škodu vo výške 753 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.