

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9C/110/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612205515
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2612205515.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: RNDr. Adam Romančík, bytom Bratislava, Gajova 19, zastúpený advokátom: JUDr. Juraj Anetta, AK Bratislava, Kutlíkova 17 proti žalovanému: Vladimír Škrabák - STOLÁRSTVO, sídlom Sekule 572, IČO: 40 206 131 o zaplatenie sumy 800,- Eur s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave platobného rozkazu, takto

r o z h o d o l :

Súd dopĺňa platobný rozkaz č.k. 9C 110/2012 - 18 zo dňa 13.7.2012 v časti týkajúcej sa trov právneho zastúpenia takto:

„Súd ukladá žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 800,- € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 400,- € od 16.9.2011 do zaplatenia, náhradu trov konania vo výške 48,- € a trovy právneho zastúpenia vo výške 141,79 €, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde.“

Ostatné časti platobného rozkazu zostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným na tunajší súd dňa 5.6.2012 domáhal zaplatenia sumy 800,- € spolu s príslušenstvom, náhrady trov konania vo výške 48,- € a trov právneho zastúpenia vo výške 141,79 €.

Okresný súd Senica rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 9C 110/2012 - 18 zo dňa 13.7.2012, v ktorom priznal žalobcovi uplatnenú istinu, úrok z omeškania a náhradu trov konania.

Následne navrhovateľ doručil dňa 26.7.2012 na tunajší súd podanie, v ktorom žiadal doplniť chýbajúci výrok o trovách právneho zastúpenia v sume 141,79 €.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe podania navrhovateľa zistil, že vo výroku platobného rozkazu č.k. 9C 110/2012 - 18 zo dňa 13.7.2012 chýbajú trovy právneho zastúpenia v sume 141,79 €, preto vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom Okresného súdu Senica ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.