

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/97/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811214897
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811214897.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: Solidní finance, uzavřený investiční fond, a.s., so sídlom v Brne, Špitálka 8, Česká republika, IČ: 29235871, zastúpeného Mgr. Radkem Zapletalem, advokátom v Senici, Železničná 1511, proti odporcovi: I. I., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom N., XX. X. XX/XX/X, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom K. M., zamestnankyňou Okresného súdu v Prievidzi, o zaplatenie 41,46 eura s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 41,46 eur so 7,75% ročným úrokom z omeškania zo sumy 38,14 eur od 12.9.2010 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku súd návrh zamietá.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia v sume 48,02 eur a iných trov v sume 16,50 eur na účet právneho zástupcu Mgr. Radka Zapletala do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 41,46 eura z dôvodu, že odporca dňa 10.9.2010 cestoval vlakom jeho právneho predchodcu a pri kontrole cestovných lístkov medzi stanicami Č. D. a S. N. O. sa nepreukázal platným cestovným lístkom pre jazdu v 2. vozovej triede. Je preto povinný zaplatiť obyčajné jednosmerné cestovné v sume 119,- Kč a prirážku k cestovnému v sume 800,- Kč. V súvislosti s tým bol odporca vyzývaný na zaplatenie dlžnej čiastky, čím navrhovateľovi (jeho právnemu predchodcovi) vznikla ďalšia pohľadávka za písomné vyhotovenie výzvy podľa prílohy C k Tarife 10 vo výške 30,- Kč a 50,- Kč za poštovné podľa tarify Českej pošty. Celkom teda pohľadávka predstavuje sumu 999,- Kč, t.j. 41,46 eura. Túto sumu odporca doteraz nezaplatil.

Pobyt odporcu sa súdu zistiť nepodarilo, preto mu bol uznesením zo dňa 14.8.2012 č.k. 5C/97/2012-74 v konaní ustanovený opatrovník. Opatrovník odporcu v konaní uviedol, že rozhodnutie vo veci ponecháva na úvahe súdu na základe výsledkov vykonaného dokazovania.

Navrhovateľ sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil, aby sa konalo aj v jeho neprítomnosti. Súd preto pojednával v neprítomnosti navrhovateľa a vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka odporcu, oboznámením obsahu hlásenky z 10.9.2010, oznámenia o závadách z 10.9.2010, výzvy k zaplateniu z 20.12.2010, zmluvy o postúpení pohľadávok z 21.4.2011, oznámenia o postúpení pohľadávky, výpisu z obchodného registra navrhovateľa, Tarifý českých dráh pre vnútroštátnu prepravu

cestujúcich a batožiny, zmluvných prepravných podmienok českých dráh pre verejnú osobnú dopravu, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Z hlásenky a oznámenia o závadách zo dňa 10.9.2010 vyplýva, že odporca dňa 10.9.2010 cestoval vlakom spoločnosti České dráhy, a.s., spoj č. 71 a na trase Č. D. - S. sa pri kontrole nepreukázal platným cestovným lístkom. Odporca bol identifikovaný občianskym preukazom č. K. XXXXXX. Zápis o vykonaní kontroly bol vykonaný 10.9.2010. Listom zo dňa 20.12.2010 právny predchodca navrhovateľa vyzval odporcu na zaplatenie dlžnej sumy 999,- Kč pozostávajúcej z cestovného, prirážky k cestovnému, poplatku za písomnú výzvu k zaplateniu a poštovného. Odporca na výzvu nereagoval. Zmluvou o postúpení pohľadávok z 21.4.2011 postúpili České dráhy, a.s., so sídlom v Prahe 1, Nábřeží L. Svobodu 1222 navrhovateľovi pohľadávky špecifikované v článku I. zmluvy, pričom z prílohy k zmluve vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka voči odporcovi v sume 999,- Kč. Listom z 23.8.2011 navrhovateľ oznámil odporcovi postúpenie pohľadávky.

V predmetnej veci ide o konanie s cudzím prvkom s poukazom na to, že navrhovateľ je právnickou osobou Českej republiky a k uzavretiu zmluvy o preprave došlo na území Českej republiky. Česká republika i Slovenská republika pristúpila k Dohovoru o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky /Rím 1980/, a to s účinnosťou od 1.7.2006 /Oznámenie MZV SR č. 474/2006 Z.z./.. Podľa článku 4 ods. 1 tohto dohovoru bola preprava uzavretá a uskutočnená na území Českej republiky, z čoho vyplýva, že na konanie je potrebné použiť právo Českej republiky. Zmluva o preprave osôb je upravená v § 760 a nasledujúcich ustanovení Občianskeho zákonníka, pričom bližšie podmienky prepravy osôb sú upravené vo vyhláske č. 175/2000 Sb. o prepravníku rádu pro veřejnou drážni a silniční osobní dopravu a ďalšími predpismi. V zmysle § 3 ods. 3 tohto zákona je prepravná zmluva uzatvorená tým, že umožní dopravca cestujúcemu nastúpiť do vozidla bez lístku a cestovné zaplatí cestujúci po nástupe do vozidla. V zmysle § 7 ods. 6 tohto zákona ak si cestujúci lístok nezakúpi a je prepravovaný bez lístka, považuje sa za cestujúceho, ktorý sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Podľa § 37 ods. 4 písm. d/ zákona o dráhach má poverená osoba právo uložiť cestujúcemu bez platného cestovného lístka, povinnosť zaplatiť cestovné a prirážku k cestovnému, alebo vyžadovať osobné údaje potrebné k vymáhaniu cestovného a prirážky. Výška prirážky je stanovená dopravcom v prepravných podmienkach, pričom nesmie presiahnuť sumu 1000,- Kč. Podľa cenníku 6 - cenníku prirážok a zmluvných poplatkov je prirážka k cestovnému 800,- Kč a poplatok za vyhotovenie písomnej výzvy alebo upomienky na zaplatenie 30,- Kč.

V zmysle citovaných ustanovení zákonov vznikla odporcovi povinnosť zaplatiť cestovné vo výške 119,- Kč, prirážku k cestovnému vo výške 800,- Kč, t.j. spolu v sume 919,- Kč.. Okrem toho vznikol navrhovateľovi nárok na zaplatenie nákladov spojených s vymáhaním dlžnej sumy a to poštovného vo výške 50,- Kč a poplatku za vyhotovenie písomnej výzvy na zaplatenie vo výške 30,- Kč. Dlhá suma teda predstavuje sumu 999,- Kč. Uvedená suma po prepočítaní na euro predstavuje 41,46 eur (prevodný kurz 24,095 CZK = 1 EUR).

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 1 nariadenia vlády č. 142/1994 Sb. v znení 163/2005 Sb. vznikol navrhovateľovi aj nárok na úrok z omeškania, a to vo výške ročnej repo sadzby určenej Českou národnou bankou, zvýšenej o 7 percentuálnych bodov. Odporca neuhradil cestovné a prirážku k cestovnému, preto sa dostal do omeškania počnúc 12.9.2010. Súd preto rozhodol tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 41,46 eur spolu so 7,75% úrokom z omeškania zo sumy 38,14 eur od 12.9.2010 až do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Navrhovateľ sa návrhom domáhal od odporcu zaplatenia úroku z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 38,14 eur od 12.9.2010 do zaplatenia. K 12.9.2010 bola repo sadzba určená ČNB vo výške 0,75%, preto úrok z omeškania k tomuto dňu predstavuje 7,75% ročne. Z uvedeného dôvodu súd nárok navrhovateľa na zaplatenie úroku z omeškania prevyšujúceho 7,75% ročne ako nedôvodný zamietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi, ktorý mal v konaní len nepatrný neúspech, priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.

Trovy pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 48,02 eur (2 úkony právnej pomoci po 16,60 eur, 2 x paušál po 7,41 eur) a zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..