

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B3-6T/113/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010774
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1322010774.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v Bratislave pred samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.10.2024 takto

rozhodol:

obžalovaní:

X. H. F., Z.. XX.XX.XXXX V. V., K.. B. Q. XXXX/X, Bratislava

X. Q. G., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K.. B. A. XXX, A.

X. L. G., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K.. B. A. XXX, A.

s ú v i n n í, ž e

v bode 1

obvinení H. F., Q. G. T. L. G. v presne nezistenom čase od 01:00 h do 06:00 h dňa 17.10.2021 v obci L. E. na ulici Š. Č.. XX v rodinnom dome za účelom získania finančnej hotovosti patriacej poškodenému T. R., Z.. XX.XX.XXXX, zaútočili na terase rodinného domu na poškodeného, ktorý išiel dole schodmi smerom ku rímse s cieľom skontrolovať svoje motorové vozidlo, pričom mu povedali, nech nikam nejde, chytili ho a následne ho udierali päšťami a kopali, vzápätí ho s použitím sily dotiahli do vnútorných priestorov rodinného domu, do obývacej miestnosti, kde poškodeného ležiaceho na pohovke všetci traja obvinení udierali päšťami a kopali do oblasti tváre a tela, pričom sa ho pýtali „kde máš peniaze“, počas čoho obvinení striedavo tak, že pri poškodenom bol vždy aspoň jeden z obvinených, strážili poškodeného použitím sily vyššie uvedeným spôsobom, aby neušiel, a hľadali finančnú hotovosť v dome, následne v peňaženke poškodeného, ktorú mal v bunde v dome našli bankomatovú kartu, od ktorej sa rovnakým násilným spôsobom snažili získať od poškodeného PIN kód, následne od poškodeného opätovne pýtali peniaze, pričom im pod tlakom vyššie uvedených pretrvávajúcích útokov prezradil, že obálka s peniazmi sa nachádza v kuchyni, avšak v kuchyni obálku s peniazmi nenašli, následne sa obvinení H. F., Q. G. T. L. G. opätovne striedali pri hľadaní finančnej hotovosti poškodeného, ktorú hľadali po celom rodinnom dome, ktorého zariadenie pri tom ničili a rozbíjali, a to najmä televízor značky Panasonic TX-55HX580E, čiernej farby, zakúpený v roku 2021 za sumu 384 Eur, mobilný telefón značky Samsung A6, rok obstarania 2019, v súčasnosti v hodnote 54,81 Eur, tri sklenené výplne vnútorných dverí v dome a jednu sklenenú výplň okna, ktorých oprava bola v hodnote 126,70 Eur, ortopedický matrac zakúpený v roku 2021 v sume 125,91 Eur, notebook značky HP 250 G5, Asteroid Silver, rok obstarania 2017, v súčasnosti v hodnote 66,02 Eur, počas čoho poškodeného vždy strážil aspoň jeden z obvinených tým spôsobom, že ho udieral päšťami a kopal nohami do oblasti tváre a tela, pričom pri strážení poškodeného, jeho bití a hľadaní peňazí v dome sa vystriedali všetci traja obvinení, čím týmto konaním obvinení H. F., Q. G. T. L. G. spôsobili poškodenému T. R. škodu poškodením na zariadení rodinného domu v celkovej

výške 757,44 Eur a zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie a to konkrétne zlomeninu nosových kostí, pomliaždenie tváre, rezné rany ľavej polovice tváre, tržnú ranu hornej pery, tržnú ranu ľavej ušnice, otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie driekovej oblasti a pomliaždenie oboch rúk, ktoré majú charakter ľahkého úrazu, ohodnotenú 115 bodmi, čo predstavuje výšku odškodnenia za bolestné vo výške 2605,90 Eur, pričom doba liečenia, resp. práceneschopnosti pri takýchto typoch zranení trvá maximálne 4 týždne,

v bode 2

obvinený L. G. v presne nezistenom čase od 01:00 h do 06:00 h dňa 17.10.2021 v obci L. E. na ulici Š. Č.. XX v rodinnom dome zobrať napriek výslovnému nesúhlasu majiteľa osobného motorového vozidla T. R., Z.. XX.XX.XXXX, kľúče od osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, farby hnedá metalíza svetlá, M.: Q.-XXXBJ, V.: K., rok výroby 2006, ktorého všeobecná hodnota bola 2395 Eur, ktoré boli voľne položené na skrinke v chodbe rodinného domu a následne bez súhlasu majiteľa predmetného osobného motorového vozidla T. R. viedol predmetné osobné motorové vozidlo z dvora uvedeného rodinného domu, pričom po niekoľkých metroch narazil do verejného osvetlenia v obci Dunajská Lužná na H. R. Č.. XX, kde toto vozidlo nechal na krajnici cesty odstavené a následne sa vrátil do rodinného domu situovaného na Š.X. R. Č.. XX v Dunajskej Lužnej, čím spôsobil poškodenému T. R.Z. škodu poškodením vo výške 145 Eur,

t e d a

obžalovaní: H. F., Q. G., L. G.,

v bode 1)

-spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a
- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný: L. G.,

v bode 2)

sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

č í m s p á c h a l i

obžalovaní: H. F.Š., Q. G., L. G.

v bode 1)

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v bode 1 obžaloby, spolupáchatelstvom (podľa zákona účinného v čase spáchania skutku), v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v bode 1 obžaloby, spolupáchatelstvom (podľa zákona účinného v čase spáchania skutku).

obžalovaný: L. G.

v bode 2)

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný H. F.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a zároveň ukladá nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona, súd obžalovanému prikazuje nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona, súd obžalovanému prikazuje podrobiť sa súčinnosti s probačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T/25/2022 zo dňa 27.05.2022 právoplatný dňa 10.06.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný Q. G.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a zároveň ukladá nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona, súd obžalovanému prikazuje nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona súd obžalovanému prikazuje podrobiť sa súčinnosti s probačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/23/2021 zo dňa 23.09.2021 právoplatný dňa 16.11.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný L. G.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a zároveň ukladá nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona, súd obžalovanému prikazuje nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona, súd obžalovanému prikazuje podrobiť sa súčinnosti s probačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovaných 1. H. F., Z.. XX.XX.XXXX V. V., K. B. Q. XXXX/ X, Bratislava, X. Q. G., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. A. XXX, A. T. X. L. G., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. A. XXX, A., zaväzuje k náhrade škody spoločne a nerozdielne voči poškodeným:
X. T. R., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Č. XX/X, F. - T. L., vo výške 3.363,34 Eur,
2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, vo výške 137,83 Eur,
3. Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, so sídlom Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, vo výške 79,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovaného L. G., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. A. XXX, A., zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému T. R., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Č. XX/X, F. - T. L., vo výške 145,-Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie vzhľadom k tomu, že po jeho vyhlásení sa obžalovaní a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Mestského súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osôb, ktoré sa tohto práva vzdali.