

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/158/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323203362
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sátorová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323203362.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Š.: N. G., U.. XX.XX.XXXX, H. M., U.. XX.XX.XXXX a L., U.. XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti zariadenia Rodinný detský domov n.o. Trnava, Bratislavská ulica 5255/8, Trnava, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: M. Š., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., toho času bytom N. X, E., a otca: G. Š., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX, toho času bytom N. X, E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny I. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne ponecháva maloleté deti Š.: N. G., nar. XX.XX.XXXX, H. M., nar. XX.XX.XXXX a L., U.. XX.XX.XXXX, v starostlivosti zariadenia - Rodinný detský domov n.o. Trnava, Bratislavská ulica 5255/8, Trnava, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 21P/159/2023.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.09.2023 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechá maloleté deti v dočasnej starostlivosti Rodinného detského domova n.o., počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloleté deti boli na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu dočasne zverené do starostlivosti centra pre deti a rodiny, a to maloletá L. do Centra pre deti a rodiny sv. Anton, o.z. Rohožník a maloleté deti G. N. a H. M. do zariadenia Rodinný detský domov n.o. Trnava. Následne v zmysle uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 22.11.2022, sp.zn. 21P/223/2022 bola aj maloletá L. dočasne zverená do starostlivosti Rodinného detského domova n. o., Trnava. Uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 20.03.2023, vydaného v konaní vedenom pod sp.zn. 19P/233/2022, boli maloleté deti dočasne odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a bolo im nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Rodinnom detskom domove Trnava n.o., Bratislavská ulica 5255/8, 91702 Trnava, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Maloletý N. po príchode do CDR vykazoval známky zanedbávania. Nepoznal hračky, nevedel čo má s nimi robiť a ani o ne nejavil záujem. Pri dotyku či priblížení sa dospeljej osoby mal úľakové reakcie a nevedel sa nikomu ani prituľiť. Celý čas bol v tenzii a zakláňal sa dozadu, aj keď samotný dotyk neodmietol. Reč nebola vôbec rozvinutá. Dorozumieval sa iba krikom a škrekotom. Jemná a hrubá motorika bola tiež na veľmi nízkej úrovni. Svoju mladšiu sestru spočiatku často bil a robil jej zle. Podľa vyjadrenia CDR jej plač v ňom vyvolal pozitívne emočné reakcie. Momentálne je v profesionálnej náhradnej rodine plne adaptovaný a má ustálený režim. Psychomotorický vývin dieťaťa je výrazne zaostalý a to vo všetkých oblastiach. Nezrozumiteľne si mrmle a namiesto hovorenia vykrikuje. Reč nie je rozvinutá, avšak odkedy je v CDR, možno badať pokroky. Nedokáže vyliezť na preliezačku, nevie obsluhovať

odrážalo ani trojkolku. Nevie chodiť po špičkách a ani stáť na jednej nohe. Lyžičku uchopí, ale nevie ju ešte dobre používať. Nedokáže kresliť, nič robiť s ceruzkami a nerozoznáva ani farby. Dokáže sa vyzliecť, ale obliecť nie. Je celodenne plienkovaný. Dieťa je celkovo nepokojné a nedokáže udržiavať pozornosť. Neustále má potrebu stimulovať ústa. Všetky predmety dáva do úst a je prítomné aj nadmerné slinenie. Maloletý N. podstúpil neurologické aj ORL vyšetrenie a dňa 10.05.2023 bol vyšetrený aj v CPPP Pezinok s odporúčaním rediagnostického vyšetrenia v budúcom roku. Damián zaostáva vo vývine rečovom, kognitívnom, v seba obslužných činnostiach a hygienických návykoch. Maloletá H. spočiatku bola utiahnutá a pri zaspávaní bola najprv plačlivá. Mala problém s vyprázdňovaním a pri samotnom vyprázdňovaní veľmi plakala. V profesionálnej náhradnej rodine sa adaptovala bez problémov a ustálil sa jej denný režim. Maloletá H.Ó. sa väčšinou hrá, usmieva sa, spieva si a rada sa túli k profesionálnej náhradnej matke. Psychomotorický vývin je na úrovni požadovanej normy. Dieťa primerane rastie a naberá na váhe. Nálada a prežívanie sú väčšinou dňa pokojné. Režim spánku, kŕmenia a vyprázdňovania zodpovedá aktuálnemu vývinovému obdobiu. Má vypracovanú pravidelnosť v režime. Abnormality vo vývine nie sú pozorované. Z psychologického hľadiska ide o aktívne a spokojné dieťa, ktoré sa vyvíja harmonicky a zdravo. Maloletá H. má absolvované všetky predpísané prehliadky a očkovania. Jej celkový zdravotný stav je dobrý, lekára špecialistu nenavštevuje. Maloletá L. je v spoločnej profesionálnej náhradnej rodine so súrodencami. Adaptácia v rodine bola rýchla, bez vážnejších problémov. Spočiatku pravidelne v podvečerných hodinách poplakávala, ale od nastavenia denného režimu, režim plaču odznel. Toho času je L. už plne adaptovaná a na rodinu si už zvykla. Kŕmenie a spánok sú pravidelné a pokojné. Prespí celú noc, iba ráno sa budí s plačom. Intenzita reakcií je primeraná situácii a aktuálnej nálade dieťaťa. U L. prevláda spokojnosť a dobrá nálada. Psychomotorický vývin je na úrovni požadovanej normy. Dieťa primerane rastie a naberá na váhe. Abnormality vo vývine nie sú pozorované. Z psychologického hľadiska sa jedná o aktívne a spokojné dieťa ktoré sa vyvíja harmonicky a zdravo, ale zaostáva hlavne v motorickej rovine. Jej celkový zdravotný stav je dobrý. Dňa 14.06.2023 absolvovala neurologické vyšetrenie, na základe lekárskeho odporúčenia pravidelne cvičí aj Vojtovú metódu. Kontakt s biologickou rodinou maloleté deti udržiavajú prostredníctvom návštev v zariadení, a prostredníctvom video hovorov. Rodičia maloletých detí javia pravidelný záujem o maloleté deti a na základe dohody s CDR ich pravidelne navštevujú odkedy je otec na slobode. Podľa vyjadrenia zariadenia, matka maloletých detí býva na stretnutiach pasívna až plachá. Nedokáže sa poriadne deťom prihovoriť. Rodičia sa o prežívanie svojich detí v profesionálnej náhradnej rodine nezaujmajú. Maloleté deti N. K. H. ani po viacerých stretnutiach nejavia o rodičov spontánny záujem a neprejavujú radosť, keď ich vidia. Podľa vyjadrení profesionálnych náhradných rodičov sú deti po návšteve rodičov rozrušené a nepokojné. Uspávanie je náročnejšie a potrebujú mať istotu, že profesionálny náhradný rodič je pri nich. Sú plačlivejšie a v noci sa častokrát budia. Žiadny iný rodinný príslušník, okrem rodičov, ani nikto zo širšej rodiny sa o maloleté deti nezaujíma. Maloletá L. je v matkinom náručí pokojná. Spočiatku sa jej však nepáčilo, keď sa k nej priblížil otec. Na prítomnosť otca si časom zvykla a nemala problém ostať v jeho náručí. Po stretnutí s rodičmi nie sú pozorovateľné žiadne negatívne prejavy. Navrhovateľ s rodinou aktívne spolupracoval aj za posledné obdobie. Rodine bola odporučená spolupráca s Referátom psychologicko-poradenských služieb ÚPSVaR Galanta, čo párkrát aj využili. Po prepustení otca maloletého dieťaťa z ústavu na výkon trestu odňatia slobody sa na úrad dostavil spolu s manželkou viackrát, kedy im bolo poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo. Dňa 21.09.2023 úrad obdržal oznámenie z Fakultnej nemocnice Trnava o narodení maloletej G. Š.. Matka maloletých detí deň po narodení dieťaťa, napriek odporúčeniu v pokračovaní hospitalizácie podpísala negatívny reverz a žiadala o prepustenie z nemocnice na vlastnú zodpovednosť. Matka dňa 21.09.2023 opustila nemocnicu, pričom maloleté dieťa bolo toho času hospitalizované na novorodeneckom oddelení. Posledné šetrenie na strane rodičov maloletých detí bolo vykonané dňa 22.09.2023. Čistota a poriadok počas šetrenia bola na požadovanej úrovni. Výdavky na domácnosť pozostávajú z poplatku za nájomné vo výške 450,- eur. Podľa vyjadrenia otca, splácajú dlhy rodine vo výške 2400,- eur (aktuálne už len 1000,- eur), výživné na maloleté deti vo výške 230,- eur, strava 200,- eur, hygienické potreby 50-60 eur. Matka maloletých detí je nezamestnaná, evidovaná na príslušnom úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie. Finančne jej vypomáha rodina a je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 150,- eur. Otec maloletých detí bol dňa 24.07.2023 prepustený z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou. Podľa jeho vyjadrenia aktuálne pracuje u svojho brata ako tesár a je samostatne zárobkovo činnou osobou s mesačným príjmom cca. 900-1200,- eur, tiež si privyrába rôznymi brigádami na stavbách, kde si vie privyrobiť 500-600 eur. Posledný odvädzateľ poisťného v Sociálnej poisťovni za otca maloletých detí bol Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Hrnčiarovce na Parnou, a to od 28.02.2023 do 24.7.2023. Podľa vyjadrenia rodičov, otec maloletých detí toho času neužíva alkohol a je abstinent, nemá problémy so závislosťou od alkoholu, ale na liečenie nenastúpil. Na základe zisťovania navrhovateľa úradu nie

je známa žiadna vhodná osoba, ktorá by mala záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a mohlo by jej byť maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na vyššie uvedené zistené skutočnosti má navrhovateľ za to, že rodičia maloletých detí nevedia zabezpečiť maloletým deťom adekvátnu starostlivosť primerane k im veku a potrebám. Z vykonaného šetrenia a z rozhovoru s rodinou maloletých detí možno usúdiť, že maloleté deti nemajú v rodine vytvorené podmienky pre ich ďalší zdravý psychický a fyzický vývin.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami, a to najmä s e-mailovou komunikáciou medzi kolíznym opatrovníkom a Rodinným detským domovom n.o., ako aj s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu, sp. zn. 19P/233/2022 a zistil, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov. Práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom neboli doposiaľ upravené žiadnym rozhodnutím. Uznesením č. k. 19PPOm/3/2022-16 zo dňa 11.10.2022, vykonateľným dňa 11.10.2022, tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti Š.D.: G. N. K. H. M. dočasne zverené do starostlivosti zariadenia - Rodinný detský domov, n.o., Trnava a maloletá L., U.. XX.XX.XXXX bola dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Rohožník. Uznesením č.k. 21P/223/2022-13 zo dňa 22.11.2022, právoplatným dňa 13.12.2022, vykonateľným dňa 22.11.2022 bola aj maloletá L. dočasne zverená do starostlivosti Rodinného detského domova n.o. Trnava. Rozsudkom č.k. 19P/233/2022-67 zo dňa 20.03.2023, právoplatným dňa 09.04.2023 bolo maloletým deťom nariadené výchovné opatrenie, spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci maloletým deťom a v zabezpečení úpravy rodinných a sociálnych pomerov, ktorým sa maloleté deti umiestnili do starostlivosti zariadenia - Rodinný detský domov n.o. Trnava, a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Dňa 27.09.2023 bol na tunajší súd podaný návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Predmetné konanie je vedené pod sp.zn. 21P/159/2023 a nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

10. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 328 ods. 2 C.s.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

12. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

17. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne, do právoplatného skončenia konania vo veci samej ponechá maloleté deti v starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu.

20. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti dočasne ponechajú v starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia. Z podaného návrhu a jeho príloh totiž mal súd osvedčené, že rodičia maloletých detí naďalej nie sú schopní zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloleté deti. Rodičia maloletých detí síce aktuálne verbalizujú záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti, avšak súd má za to, že počas trvania súdom nariadeného výchovného opatrenia sa im nepodarilo zastabilizovať svoje osobné a sociálne pomery a vytvoriť tak vhodné prostredie pre zdravý fyzický aj psychický vývin maloletých detí. Manželstvo rodičov maloletých detí nie je stabilné, ich vzťah je konfliktný - počas vykonaného šetrenia dňa 22.09.2023 uviedli, že sa plánujú rozviesť, pričom sa pred kolíznym opatrovníkom hádali a škaredo si nadávali. Rodičom maloletých detí sa dňa 20.09.2023 narodilo ďalšie dieťa, ktoré niekoľko hodín po pôrode matka opustila, resp. zanechala v nemocnici. Následne svoj čin oľutovala, nevedela však vysvetliť, prečo chcela dieťa opustiť. Novonarodené dieťa rodičov, podobne ako jeho súrodenci, bolo neodkladným opatrením

tunajšieho súdu dočasne zverené do starostlivosti Rodinného detského domova n.o. v Trnave. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd zistil, že maloleté deti sa toho času nachádzajú v starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny a kontakt s biologickou rodinou udržiavajú prostredníctvom návštev v zariadení, a prostredníctvom video-hovorov. Návšteva biologických rodičov však nevyvoláva v maloletých deťoch pozitívne emócie, skôr naopak - podľa vyjadrení profesionálnych náhradných rodičov sú deti po návšteve rodičov rozrušené a nepokojné, a to najmä maloletý N. G. a maloletá H. M.. Maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti zariadenia, resp. profesionálnych náhradných rodičov od 12.10.2022. Dňa 09.10.2023 uplynie 6 mesiacov, počas ktorých bol maloletým deťom nariadený pobyt v Rodinnom detskom domove n.o. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Počas obdobia trvania uloženého výchovného opatrenia však rodičia nezastabilizovali svoje rodinné a sociálne pomery. Ich bytové pomery sa nepochybne zlepšili, avšak obaja rodičia sú nezamestnaní. Matka maloletých detí je vedená na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, otec maloletých detí si údajne privyrába brigádami. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni však vyplýva, že posledným zamestnávateľom otca bol Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, odkiaľ bol otec maloletých detí prepustený dňa 24.07.2023. Pobyt maloletých detí v domácnosti rodičov počas trvania výchovného opatrenia nebol realizovaný. Z uvedeného je podľa názoru súdu zrejmé, že uložené výchovné opatrenie zatiaľ nespĺnilo svoj účel, nakoľko rodičia naďalej nemajú vytvorené stabilné podmienky pre zdravý fyzický a psychický vývin maloletých detí. Na základe uvedeného, prihliadajúc na skutočnosť, že dňa 09.10.2023 uplynie 6-mesačné obdobie, na ktoré bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie - pobyt v Rodinnom detskom domove n.o., návrat maloletých detí k rodičom sa v súčasnosti neodporúča, a ani v širšej biologickej rodine maloletých detí sa nenachádza žiadna osoba, ktorá by javila vážny a trvalý záujem o maloleté deti, súd sa stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je toho času nevyhnutné dočasne ponechať maloleté deti v starostlivosti Rodinného detského domova, n.o., pričom takéto rozhodnutie je podľa názoru súdu v najlepšom záujme maloletých detí.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a dočasne, do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, ponechal maloleté deti v starostlivosti centra pre deti a rodiny, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia.

22. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.