

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/92/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010737
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010737.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený : A. B. C. D. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v G., okres H.,
trvale bytom B., I. J. XXX/X, K. H.,

uznáva sa za vinného , že :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna B. C., nar. XX.XX.XXXX a naposledy rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi pod sp. zn. 6P 42/2015-88 zo dňa 30. júna 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. júla 2016 bola povinnému zvýšená vyživovacia povinnosť na syna B. zo sumy 116,18 eur na sumu 150 eur s účinnosťou od 01. augusta 2015, ktoré výživné je povinný platiť k rukám syna B. C. mesačne vždy vopred, najneskôr do 10-teho dňa v mesiaci, vyživovacej povinnosti sa v B., ako aj na miestach, kde sa obvinený zdržiaval a v mieste pobytu poškodeného v H. v období od mesiaca január 2023 vrátane do 31. augusta 2023 úmyselne vyhýba tým, že v období od 02. februára 2023 do 10. februára 2023 bol zamestnaný u jedného zamestnávateľa, pričom pracovný pomer ukončil na vlastnú žiadosť, čím sa pripravil o pravidelný príjem, následne sa zamestnal u ďalšieho zamestnávateľa na pracovnú zmluvu od 24. apríla 2023 a pracovný pomer trvá, vyživovaciu povinnosť u zamestnávateľov nenahlásil, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenému B. C., s výnimkou uhradenej sumy vo výške 525 eur, sumu vo výške 675 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona číslo 300/2005
Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.