

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/80/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201754
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223201754.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C., D. E., otec – neuvedený, o návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd v y s l o v u j e, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd matku maloletého dieťaťa o b m e d z u j e vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania mal. dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku mal. dieťaťa.

III. Súd maloletému dieťaťu u s t a n o v u j e za opatrovníka Mesto Komárno, ktoré bude zastupovať maloleté dieťa v rozsahu obmedzenia rodičovských práv matky.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa návrhom zo dňa 7.6.2023 domáhal vyslovenia osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, obmedzenia výkonu rodičovských práv matky a ustanovenia opatrovníka pre maloleté dieťa. Svoj návrh odôvodnil tým, že nad maloletou bolo rozsudkom Okresného súdu Komárno 11P/132/2022-27 zo dňa 15.3.2023 nariadené výchovné opatrenie, ktoré sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Komárno. Podľa oznámenia Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 5.6.2023 u maloletého dieťaťa bola dňom 5.6.2023 splnená podmienka osvojiteľnosti v súlade s § 102 ods. 1 písmeno a) Zákona o rodine. Matka maloletého dieťaťa dlhodobo svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonáva a ani nezabezpečuje výchovu maloletého dieťaťa. Na základe toho úrad navrhol vysloviť osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, obmedziť matku maloletého dieťaťa vo výkone jej rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletej pri všetkých právnych úkonoch a spravovaní jej majetku, ustanoviť za opatrovníka mesto Komárno.

2. Matka maloletého dieťaťa sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané dňa 14.9.2023, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila, preto súd podľa § 180 CSP pojednával v jej neprítomnosti.

3. Navrhovateľ na pojednávaní dňa 6.10.2023 zotrval na podanom návrhu. Ďalej uviedol, že matka maloletú od umiestnenia nenavštívila, ani sa o ňu nezaujímal, aktuálne miesto jej pobytu nie je známe. Stará matka odmietla prevziať starostlivosť o maloletú, nakoľko zabezpečuje starostlivosť o ďalšie

maloleté deti matky, ktoré má v náhradnej osobnej starostlivosti. Z uvedených dôvodov bude v najlepšom záujme maloletej vyslovenie jej osvojiteľnosti a obmedzenie rodičovských práv matky.

4. Zástupkyňa mesta Komárno na pojednávaní dňa 6.10.2023 uviedla, že mesto Komárno viackrát vykonalo šetrenie v nájomnom mestskom byte, ktorý má matka pridelený a bolo zistené, že sa v ňom zdržiava iba sporadicky. Na základe pohovoru so starou matku maloletej mesto Komárno súhlasí s ustanovením za opatrovníka maloletej.

5. Zástupkyňa Centra pre deti a rodiny Komárno, ktorá bola vypočutá v zmysle § 139 CMP, uviedla, že maloletá je v zariadení umiestnená od 5.12.2022, od tej doby matka centrum žiadnym spôsobom nekontaktovala, ani telefonicky, o maloletú sa nezaujímal. Kontaktovala ich stará matka maloletej, ktorá ju naposledy navštívila vo februári 2023, odvtedy sa o maloletú nezaujímal. Na starú matku centrum nemá žiadny telefonický kontakt, preto ju nevedeli kontaktovať. Maloletá je umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine, adaptovala sa dobre, toho času je zdravá, priberá, má zabezpečené všetky potreby. Nemajú vedomosť o tom, že by rodina maloletej kontaktovala priamo profesionálnu náhradnú rodinu.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením a prečítaním listinných dôkazov, a to rodný list maloletej, správu o povesti matky maloletej, správu o maloletej z CDR Komárno zo dňa 5.6.2023, 12.7.2023, 11.9.2023, 27.7.2023, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 28.9.2023, obsah pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 11P/132/2022 a ostatné ku spisu pripojené doklady, a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

7. Maloletá Melánia sa narodila v Komárne dňa 24.10.2022 z matky A. B.. Otcovstvo k maloletej určené nie je. Z pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 11P/132/2022 súd zistil, že matka si po narodení maloletú odmietla prevziať z nemocnice, a to napriek tomu, že maloletá zdravotnú starostlivosť nevyžadovala. Po prešetrení situácie Mestskou políciou Komárno matka uviedla, že starostlivosť o maloletú nechce zabezpečovať. Z uvedeného dôvodu bola maloletá rozsudkom Okresného súdu Komárno 11P/132/2022-27 zo dňa 15.3.2023 dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby – Centrum pre deti a rodiny Komárno, následne bolo nad maloletou nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt maloletej v zariadení Centrum pre deti a rodiny Komárno, najdlhšie na šesť mesiacov, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Maloletá bola do zariadenia Centrum pre deti a rodiny Komárno prijatá dňa 5.12.2022. Zo správy Centra vyplýva, že matka od umiestnenia záujem o maloletú neprejavila, v zariadení maloletú nenavštívila. Maloletú navštívila stará matka z matkinej strany, naposledy 22.2.2023, od tej doby o dieťa záujem neprejavila. Nikto z rodiny centrum nekontaktoval ani telefonicky. Od 24.1.2023 je maloletá umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine, prosperuje, priberá na hmotnosti, je zdravá.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 22.9.2023 vyplýva, že od februára 2023 sa o maloletú nikto nezaujímal. Šetrenie pomerov matky maloletej mal úrad snahu vykonať opakovane. Matka buď šetrenie neumožnila alebo sa nenachádzala doma. Počas ostatného šetrenie nebola doma, dvere boli otvorené, domácnosť vykazovala znaky, že je dlhodobo neobývaná (neporiadok, špina), podľa udania susedov sa matka už niekoľko dní nenachádza doma, keď príde, tak len vo večerných hodinách. Šetrenie u starej matky sa nepodarilo vykonať. Matka žiadnym spôsobom neprejavila skutočný záujem o maloletú, svoje pomery si neupravila. Zo správy z prešetrenia pomerov mestom Komárno u starej matky vyplýva, že stará matka na otázku, či má záujem o osobnú starostlivosť o maloletú uviedla, že toho času nemá. Uviedla, že starostlivosť o vnučku by zabezpečovala iba v prípade, ak jej bude zo strany úradu zabezpečené nové bývanie, a to v dvoj alebo trojizbovom byte, s tým, že lokalitu Veľký Harčáš a Roľníckej školy vylúčila, prijateľné je pre ňu bývanie priamo v meste.

9. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

Podľa § 137 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

Podľa § 142 CMP, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 38 ods. 2 písm. b), c) ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 3 ZoR, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

Podľa § 39 ods. 3 ZoR, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

Podľa § 60 ods. 1 ZoR, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované ustanovenia zákona o rodine, súd bol toho názoru, že podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa sú splnené. V predmetnej veci matka maloletého dieťaťa odmietla prevziať maloleté dieťa po jeho narodení z nemocnice, od jeho umiestnenia do Centra pre deti a rodiny Komárno neprejavila žiadny záujem, o maloletej sa žiadnym spôsobom neinformovala. Matka maloletého dieťaťa si od umiestnenia maloletej do CDR Komárno neupravila svoje bytové podmienky, nemá zabezpečené podmienky na starostlivosť o dieťa, pričom o maloleté dieťa neprejavil záujem ani nikto z jeho širšej rodiny. Stará matka si podmieňuje prevzatie starostlivosti o maloletú pridelením väčšieho bytu v centre mesta, čo nemožno akceptovať, skutočný záujem o dieťa neprejavila. Na základe toho súd dospel k záveru, že dieťa je právne voľné. Vzhľadom na uvedené súd návrhu vyhovel, vyslovil, že sú splnené podmienky osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, matku obmedzil vo výkone jej rodičovských práv v rozsahu ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a v tomto obmedzenom rozsahu výkonu rodičovských práv ustanovil za opatrovníka maloletému dieťaťu mesto Komárno.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, a to tak, že žiaden z účastníkov

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.