

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/150/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010733
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2315010733.18

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou, v trestnej veci obžalovaného W. E.Č., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Galante dňa 06.10.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný W. E., I. XX.XX.XXXX O. I., G. Z. I., adresa na doručovanie N. X., B. XXX, Z., Česká republika,

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa 21.03.2015 v čase okolo 21:00 hod. v obci M., na ulici J. XXX, z neuzamknutých pivničných priestorov budovy Inovatechu odcudzil 36 kusov akrylových tmelov zn. SIKA - Sikakryl, 1 kus lepidla na polystyrén zn. Decofit a 1 sadu nožov na rezanie kobercov zn. Powerfix, ktoré si vložil do ruksaku a následne odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému R.. Y.Ó. K. škodu vo výške 81,- eur, a to napriek tomu, že dňa 23.04.2014 bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXX, právoplatným dňa 23.04.2014 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

a

2/ dňa 27.03.2015 v čase o 09:45 hod. v M. na ulici X. Č.. XXXX/XX, v potravinách Téčko, s úmyslom odcudziť finančnú hotovosť sa snažil otvoriť pokladňu s kľúčom, ktorý v nej bol zastrčený, pričom bol prichytený predavačkou a následne z predajne utiekol bez odcudzenia finančnej hotovosti, pričom v pokladni bolo približne 600,- eur, hoci bol dňa 23.04.2014 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXX, právoplatným dňa 23.04.2014 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a :

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov, na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 14.08.2015, sp. zn. 5T/83/2015, právoplatný dňa 26.08.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Galanta), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trnave.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.