

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712208983
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712208983.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici vo veci starostlivosti súdu o mal. R. J., V.. XX. X. XXXX, P. Y. Y. XX, zast. opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov V.. B. J., O.. XO. X. XXXX D. V.. Z. J., O.. K.. X. XXXX, o ustanovenie poručníka pre mal. takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e mal. R. V. J., V.. XX. X. XXXX, za poručníka F. J., V.. XX. K.. XXXX, P. Y. Y. XX, ktorá bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Považskej Bystrici uznesením zo dňa 2. 8. 2012 č.k. 7P 83/2012-5 začal v zmysle ust. § 8I ods. I O.s.p. konanie bez návrhu o ustanovenie poručníka pre mal. R. J., V.. XX. X. XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 30. 4. 2012 č.k. 3P 37/2012-23, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa II. mája 2012, zverený s účinnosťou od I8. 4. 2012 do náhradnej osobnej starostlivosti jeho sestry F. J., nar. XX. K.. XXXX, ktorej súčasne bola uložená povinnosť vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, s právom zastupovať mal. a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

Sestra mal. R., F. J., na pojednávaní dňa 28. 8. 2012 uviedla, že súhlasí s tým, aby mal. bola ustanovená za poručníka s oprávnením zabezpečovať jeho výchovu a spravovať jeho majetok, nakoľko obaja rodičia mal. sú nebohí.

Opatrovník mal. súhlasil, aby sestra mal. R., F. J., mu bola ustanovená za poručníka.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom sestry mal. mal. R., F. J.F., opatrovníka, oboznámením spisu tun. súdu sp. zn. 3P 37/2012.

Rodičia mal. R. sú nebohí, matka B.O. J. zomrela dňa XO. X. XXXX, otec Z. J. zomrel dňa K.. X. XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 30. 4. 2012 č.k. 3P 37/2012-23, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa II. mája 2012, bol mal. R. zverený s účinnosťou od I8. 4. 2012, vzhľadom na úmrtie svojich rodičov, do náhradnej osobnej starostlivosti jeho sestry F. J., ktorej bola uložená povinnosť vykonávať osobnú starostlivosť o mal. v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, s právom zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Podľa ust. § 56 ods. 1 Zák. o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Vzhľadom na skutočnosť, že obaja rodičia mal. nežijú a dieťa bolo v zmysle ust. § 45 Zák. o rodine zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jeho sestry, ktorá bola ochotná vykonávať funkciu poručníka pre mal., súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Účastníci sa na pojednávaní dňa 28. 8. 2012 zápisnične vzdali práva na podanie odvolania, preto súd v zmysle ustanovenia §157 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, písomné vyhotovenie rozsudku podrobne neodôvodňoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.